

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 303-ЭС14-4122

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив ходатайство администрации города Владивостока о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Приморского края от 19.05.2015 по делу №А51-29648/2013

по иску общества с ограниченной ответственностью «Родник» (г. Владивосток) к администрации города Владивостока (г. Владивосток, далее – администрация, заявитель) о признании права собственности на 44 объекта недвижимости в порядке приобретательной давности, а также об обязанности зарегистрировать в едином государственном реестре прав на объекты недвижимости и сделок с ними право собственности и выдать свидетельства о праве собственности на объекты недвижимости

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Приморскому краю (г. Владивосток), Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Приморскому краю (г. Владивосток), администрация Приморского края (г. Владивосток), Федеральное государственное унитарное предприятие, основанное на праве хозяйственного ведения «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости - Федеральное бюро технической инвентаризации» (г. Москва),

### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Приморского края от 27.01.2014, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного

апелляционного суда от 27.05.2014 и постановлением Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.07.2014, признано право собственности общества на спорные объекты недвижимости. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Общество с ограниченной ответственностью «Родник» обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании с администрации судебных расходов в сумме 600 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 19.05.2015, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2015 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 06.10.2015, заявленные требования удовлетворены в части взыскания с администрации в пользу общества 150 000 рублей судебных расходов.

Заявитель обратился в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на определение Арбитражного суда Приморского края от 19.05.2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 06.10.2015, а также с ходатайством о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Приморского края от 19.05.2015.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Изучив ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку в ходатайстве не приведено доводов свидетельствующих о невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

ходатайство администрации города Владивостока о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Приморского края от 19.05.2015 по делу №А51-29648/2013 оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Е.Борисова