

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-19362

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Фирма АВЕС» (г.Москва) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 08.06.2015 по делу № А40-125984/2013 по иску Префектуры ЮЗАО г. Москвы, Департамента городского имущества г. Москвы к обществу с ограниченной ответственностью «Фирма АВЕС» (далее – общество) о признании постройки самовольной, об обязанности осуществить снос самовольной постройки, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Сивашская, вл. 4, стр. А площадью 202 кв. м, о предоставлении права Префектуре ЮЗАО г. Москвы осуществить соответствующие действия за счет ответчика в случае неисполнения ответчиком решения суда в течение 15 дней с момента его вступления в законную силу,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 08.06.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25.11.2015, иск удовлетворен.

Общество обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, а также ходатайствовало о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 08.06.2015.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении

исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассмотрев заявленное ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Фирма АВЕС» (г.Москва) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 08.06.2015 по делу № А40-125984/2013 оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова