

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС15-16089

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г.Москва

21 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Голд Тайм» на определение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 08.05.2015, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18.08.2015 по делу № А58-6518/2013 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Лестехсервис» (далее – должник),

установил:

обжалуемыми судебными актами производство по делу о банкротстве должника прекращено на основании абзаца 7 пункта 1 статьи 57 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в связи с удовлетворением всех требований кредиторов, включенных в реестр.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ООО «Голд Тайм» просит о пересмотре обжалуемых судебных актов и возобновлении производства по делу о банкротстве должника, ссылаясь на удовлетворение требований не учредителем должника, обязанным судом к совершению этих действий, а другим лицом.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных

нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Согласно абзацу 7 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае удовлетворения всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Применение указанного последствия удовлетворения требований не связано с личностью лица, уплатившего долги.

Факт удовлетворения всех требований, включенных в реестр, установлен вступившим в законную силу постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 08.04.2015, принятому в рамках данного дела по заявлению о признании требований кредиторов удовлетворенными, поэтому прекращение производства по настоящему делу соответствует закону.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Голд Тайм» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова