79009_752619

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-16135

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 21 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области (г. Волгоград) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 17.04.2015 по делу № А12-43029/2014, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 17.09.2015 по тому же делу

по иску Управления Федеральной службы судебных приставов по Волгоградской области (далее – УФССП по Волгоградской области) к Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом, Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области (далее – территориальное управление ФАУГИ в Волгоградской области) о понуждении Российской Федерации в лице территориального управления ФАУГИ в Волгоградской области перечислить за счет средств казны Российской Федерации на депозитный счет Быковского районного отдела УФССП по Волгоградской области 7 000 рублей, составляющих

стоимость арестованного, переданного на реализацию и утраченного имущества (с учетом уточнений),

в качестве третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора к участию в деле привлечены: общество с ограниченной ответственностью «Регион», Быковский районный отдел УФССП по Волгоградской области, Управление Федеральной миграционной службы,

установил:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 17.04.2015, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2015 и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 17.09.2015, суд обязал Российскую Федерацию в лице территориального управления ФАУГИ в Волгоградской области за счет средств казны Российской Федерации перечислить 7 000 рублей – стоимость арестованного, переданного на реализацию и утраченного имущества на депозитный счет Быковского районного отдела УФССП по Волгоградской области. В остальной части требований отказано.

В кассационной жалобе заявитель (территориальное управление ФАУГИ в Волгоградской области) ставит вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных актов, ссылаясь на недоказанность совокупности условий, необходимых для удовлетворения за его счет заявленных требований.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра

судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Оценив представленные в дело доказательства с позиции статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив факт передачи на реализацию и дальнейшей утраты части этого имущества, суды пришли к правомерному выводу о препятствовании УФССП по Волгоградской области в осуществлении государственной функции по принудительному исполнению судебных актов и создании потенциальной угрозы для взыскания убытков со службы судебных приставов по искам взыскателей или собственников имущества.

Привлечение на конкурсной основе физических или юридических лиц к реализации арестованного имущества не освобождает территориальное управление ФАУГИ в Волгоградской области от обязанности по обеспечению сохранности данного имущества, осуществлению оплаты вырученных от его продажи денежных средств или возврату этого имущества судебным приставам-исполнителям.

Выводы судов соответствуют правовой позиции, выраженной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.03.2014 № 18275/13.

Приведенные заявителем в кассационной жалобе доводы были предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций, где им дана надлежащая правовая оценка. Нарушений норм материального и процессуального права судебными инстанциями не допущено.

На основании изложенного суд не находит оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации О.А. Козлова