

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-18306

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Джабраилова Ладжмедина Асада оглы на решение Арбитражного суда Свердловской области от 18.05.2015, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2015, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.10.2015 по делу № А60-4505/2015 по иску администрации муниципального образования г. Нижний Тагил к индивидуальному предпринимателю Джабраилу Ладжмедину Асада оглы о признании недействительным договора аренды от 06.09.2012 № 32п-2012, заключенного в отношении земельного участка с кадастровым номером 66:56:0601013:64, расположенного по адресу: г. Нижний Тагил, ул. Захарова, 2; о возложении на ответчика обязанности в течение 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу освободить указанный земельный участок и передать его по акту приема-передачи Администрации,

При участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, - индивидуального предпринимателя Мурахиной Натальи Александровны,

установил:

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 18.05.2015, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2015, постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 21.10.2015, исковые требования администрации муниципального образования г. Нижний Тагил удовлетворены в полном объеме.

Индивидуальный предприниматель Джабраилов Ладжмедин Асада оглы обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просил указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Удовлетворяя иски, суды, руководствуясь статьями 166, 167, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 34 Земельного кодекса Российской Федерации, установив, что при предоставлении земельного участка в аренду органом местного самоуправления не обеспечено информирование населения о предстоящем предоставлении вышеуказанного земельного участка; на момент заключения оспариваемого договора в предоставлении спорного участка были заинтересованы также иные лица, пришли к выводу о том, что право на заключение договора должно было быть выставлено на торги, что не было сделано и признали договор аренды земельного участка недействительным.

Суд учитывает, что заявитель не лишен возможности участия в торгах на право заключения договора аренды спорного земельного участка наравне с другими претендентами.

Нормы права применены судами правильно.

Изложенные заявителем доводы в кассационной жалобе направлены на переоценку установленных судами обстоятельств и не содержат доводов, которые не были проверены и учтены судами при рассмотрении дела и могли повлиять на обоснованность и законность судебных актов, либо опровергнуть выводы судов, вследствие чего не могут служить поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Джабраилу Ладжмедину Асада оглы в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков