

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС15-16231

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 декабря 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Усть-Лабинский комбинат хлебопродуктов» на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.08.2015 по делу № А32-36386/2010 Арбитражного суда Краснодарского края,

### установил:

вступившими в законную силу постановлением суда апелляционной инстанции от 15.06.2011 удовлетворено исковое заявление муниципального унитарного предприятия совхоз «Прогресс» (далее – совхоз) об обязанности открытого акционерного общества «Усть-Лабинский комбинат хлебопродуктов» (далее – комбинат) возвратить совхозу принятые на хранение маслосемена подсолнечника в количестве 6 636,6 тонн.

Для принудительного исполнения Арбитражным судом Краснодарского края выдан исполнительный лист от 27.06.2011 серии АС № 003453347, который приобщен к материалам дела.

06.12.2011 закрытое акционерное общество «Оптово-розничная торговая и производственная фирма «Кубаньоптпродторг» (далее – общество) обратилось в суд с заявлением о процессуальном правопреемстве.

Определением от 15.02.2012 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 17.12.2014 указанное определение в части отказа в проведении процессуальной замены отменено. Произведена процессуальная замена совхоза на общество.

Впоследствии общество обратилось в суд с заявлением о выдаче из материалов дела исполнительного листа от 27.06.2011 серии АС № 003453347 и восстановлении срока его предъявления к исполнению (требования уточнены в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – Кодекс).

Определением от 15.04.2015 в удовлетворении заявления в части восстановления срока его предъявления к исполнению отказано. Указанный исполнительный лист выдан обществу.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 01.07.2015, оставленным без изменения постановлением суда округа от 27.08.2015, определение в части отказа в восстановлении срока предъявления исполнительного листа к исполнению отменено. Срок предъявления к исполнению исполнительного листа от 27.06.2011 серии АС № 003453347 восстановлен.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм материального и процессуального права.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Кодекса основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований, предусмотренных названной нормой права.

Отменяя судебный акт и восстанавливая обществу срок для предъявления к исполнению исполнительного листа, суд апелляционной инстанции руководствовался положениями статей 116, 117, 321, 322 Кодекса, статьи 23 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и исходил из наличия оснований для его восстановления, учитывая длительное рассмотрение судами вопроса о процессуальном правопреемстве.

Окружной суд согласился с данным выводом и дал соответствующую оценку доводам заявителя.

С учетом фактических обстоятельств дела содержание жалобы не подтверждает существенных нарушений норм права, которые могли бы служить основанием для пересмотра судебных актов в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в передаче кассационной жалобы открытого акционерного общества «Усть-Лабинский комбинат хлебопродуктов» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев