

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-17709

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Демидова Сергея Владимировича (г. Ставрополь) о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 05.08.2015 по делу № А57-20929/2014 Арбитражного суда Саратовской области

по иску индивидуального предпринимателя Демидова Сергея Владимировича (далее – предприниматель Демидов С.В.) к индивидуальному предпринимателю Гусеву Владимиру Дмитриевичу (далее – предприниматель Гусев В.Д.) о взыскании задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами,

по встречному иску предпринимателя Гусева В.Д. к предпринимателю Демидову С.В. о признании договора от 06.04.2003 № 17 недействительным (кабальной сделкой),

установил:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 06.02.2015 требования предпринимателя Демидова С.В. удовлетворены частично, в удовлетворении встречного требования предпринимателя Гусева В.Д.

отказано.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2015 решение от 06.02.2015 изменено: требования предпринимателя Демидова С.В. удовлетворены в части взыскания задолженности, во взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 05.08.2015 постановление суда апелляционной инстанции от 14.04.2015 отменено в части взыскания 505 000 рублей задолженности, в отмененной части в иске предпринимателя Демидова С.В. отказано. В остальной части постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Предприниматель Демидов С.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, заявив одновременно ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу кассационной жалобы.

В качестве причины пропуска срока на позднее получение копии судебного акта суда кассационной инстанции.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения.

Согласно части 3 статьи 291.2 Кодекса ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 названного Кодекса.

В силу части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Восстановление пропущенного срока на подачу кассационной жалобы в отсутствие уважительных причин такого пропуска в нарушение части 3 статьи 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ставит одну из сторон в преимущественное положение.

Последний судебный акт по делу принят Арбитражным судом Поволжского округа 05.08.2015.

В силу положений частей 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы истек 05.10.2015, в то время как настоящая кассационная жалоба подана в Верховный суд Российской Федерации 09.12.2015 (согласно почтовой отметке на конверте).

Срок для подачи кассационной жалобы исчисляется со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта, принятого по делу, а не со дня получения стороной его копии.

Позднее получение копии обжалуемого судебного акта уважительной причиной для восстановления срока на подачу кассационной жалобы не является.

Судебные акты в полном объеме были размещены в общедоступном банке судебных решений в электронном виде.

Иных причин, обосновывающих пропуск срока на подачу кассационной жалобы, заявителем не приведено.

Учитывая, что заявитель не проявил достаточную заботливость при реализации им права на обжалование принятых по делу судебных актов, оснований для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы у суда не имеется.

Руководствуясь статьей 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Демидова Сергея Владимировича о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы отказать.

Кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Демидова Сергея Владимировича на постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.04.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 05.08.2015 по делу № А57-20929/2014 Арбитражного суда Саратовской области вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова