

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС15-17258

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Золотова Е.Н., рассмотрев материалы кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «А.С.Т.» (Тамбовская область, город Мичуринск, заявитель) на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 13.02.2015 по делу №А64-5449/2014, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 25.08.2015 по тому же делу,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «А.С.Т.» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, заявив ходатайство о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы.

В соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Согласно части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 настоящего Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления.

Последним принятым по делу судебным актом является постановление Арбитражного суда Центрального округа от 25.08.2015.

С полным текстом обжалуемого постановления заявитель мог ознакомиться уже 26.08.2015 в общедоступной автоматизированной информационной системе в сети Интернет <http://kad.arbitr.ru>.

Настоящая кассационная жалоба подана заявителем посредством почтовой связи 11.12.2015, что подтверждается оттиском почтового штемпеля на почтовом конверте и информацией по отслеживанию почтовых отправлений, размещенной на сайте Почты России – идентификационный номер почтового конверта 39376093008059, то есть с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Кодекса.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если они поданы по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291.2 настоящего Кодекса, и не содержат ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано.

Представленное заявителем ходатайство о восстановлении процессуального срока не подписано представителем общества с ограниченной ответственностью «А.С.Т.» и, следовательно, не считается поданным в установленном порядке, в связи с чем кассационная жалоба подлежит возврату.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 13.02.2015 по делу № А64-5449/2014, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.04.2015 и постановление Арбитражного суда по тому же делу вернуть заявителю.

Вернуть обществу с ограниченной ответственностью «А.С.Т.» государственную пошлину, уплаченную по платежному поручению № 148 от 24.11.2015, в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н.Золотова