

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-17888

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу открытого акционерного общества «Акционерная компания «Железные дороги Якутии» на решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 04.12.2014 по делу № А58-5669/2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.09.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Газпромтранс» к открытому акционерному обществу «Акционерная компания «Железные дороги Якутии» (далее – АК «Железные дороги Якутии») о взыскании 396 648 рублей 90 копеек пеней за просрочку доставки груженых вагонов,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 04.12.2014, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.09.2015, иск удовлетворен.

В жалобе заявителем (АК «Железные дороги Якутии») ставится вопрос об отмене судебных актов по мотиву нарушения норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Оценив представленные сторонами доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 784, 785, 793 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 29, 33, 75, 97, 122 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (далее – Устав), Правилами исчисления сроков доставки грузов железнодорожным транспортом, утвержденными приказом Министерства путей сообщения Российской Федерации от 18.06.2003 № 27, установив, что следовавшие в адрес истца вагоны прибыли на станцию назначения с нарушением срока доставки; доказательства невозможности подачи вагонов грузополучателю в срок, предусмотренный транспортной железнодорожной накладной, а также доказательства отсутствия вины перевозчика либо наличия вины истца в просрочке доставки груза АК «Железные дороги Якутии» не представлено, суды удовлетворили иск.

Суды установили, что перевозка осуществлялась в прямом железнодорожном сообщении. Применив по аналогии положения статьи 97

Устава в отношении лица, ответственного перед грузоотправителем (грузополучателем) за просрочку доставки грузов при осуществлении перевозки в прямом смешанном сообщении, суды пришли к выводу о том, что ответственность за просрочку доставки грузов несет перевозчик транспорта соответствующего вида, выдавший груз.

Судами отклонен довод ответчика о том, что просрочка была допущена обществом «РЖД» до передачи груза АК «Железные дороги Якутии», поскольку ответчик не лишен права обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении убытков к перевозчику, по вине которого допущено нарушение сроков доставки грузов.

Приведенные заявителем доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать открытому акционерному обществу «Акционерная компания «Железные дороги Якутии» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова