

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-16959

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Максима Логистик» (г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 27.04.2015 по делу № А40-201244/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.09.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Максима Логистик» (далее – общество) к открытому акционерному обществу «Барнаульский Вагоноремонтный завод» (далее – вагоноремонтный завод) о взыскании неустойки по договору поставки,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 27.04.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 21.09.2015, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе заявитель (общество) ставит вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных актов, ссылаясь на их незаконность и нарушение судами норм процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Оценив представленные в дело доказательства с позиции статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, изучив условия заключенного сторонами договора поставки от 16.07.2014 № 67/14, принимая во внимание недоказанность перехода прав собственности на две партии вагонов 02.10.2014, а не в соответствии с данными актов приема-передачи вагонов и товарных накладных, суды пришли к выводу об отсутствии оснований для начисления обществом неустойки за нарушение сроков поставки вагонов ввиду недоказанности самого факта такого нарушения.

Приведенные заявителем доводы, касающиеся просрочки вагоноремонтным заводом доставки вагонов, связаны с доказательной стороной спора, в то время как установление фактических обстоятельств и оценка доказательств являются прерогативой судов первой и апелляционной инстанций.

Ссылка заявителя на нарушение оспариваемыми судебными актами единообразия судебной практики и противоречие выводам, содержащимся в решении Арбитражного суда Алтайского края от 01.04.2015 по делу № А03-22150/2014, отклоняется, поскольку указанное решение вступило

в законную силу 23.07.2015, то есть после принятия Арбитражным судом города Москвы решения по настоящему делу и вступления его в законную силу (26.06.2015).

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Следовательно, обстоятельства, установленные при рассмотрении дела № А03-22150/2014 Арбитражного суда Алтайского края, не имели преюдициального значения при рассмотрении настоящего спора.

При таких обстоятельствах оснований, предусмотренных статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Максима Логистик» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова