

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-18113

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу Федеральной службы исполнения наказаний на решение Арбитражного суда города Москвы от 16.03.2015 по делу № А40-90997/2014, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.09.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Кьютэк» (далее – общество) к Федеральной службе исполнения наказаний (далее – ФСИН России) о признании недействительным одностороннего отказа от государственного контракта от 24.02.2014 № 0173100007913000397-44814 и обязанности исполнить обязательства по нему (с учетом уточнения заявленных требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 16.03.2015 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2015 принят отказ общества от иска в части требования об обязанности исполнить государственный контракт, решение суда в данной части отменено, производство по делу прекращено; в остальной части решение оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 24.09.2015 решение и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда оставлены без изменения.

В жалобе заявителем (ФСИН России) ставится вопрос об отмене судебных актов по мотиву неправильного применения норм материального права и несоответствия выводов судов фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Оценив представленные сторонами доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 309, 310, 526 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», учитывая условия государственного контракта по порядку проведения экспертизы, суды установили, что в

нарушение данного порядка предусмотренная контрактом экспертиза проведена в отсутствие представителя поставщика (общества), что привело к неправильным выводам о несоответствии товара по качеству, необоснованному отказу заказчика (ФСИН России) от контракта и неисполнению заказчиком своих обязательств по контракту, в связи с чем требование общества о признании недействительным одностороннего отказа от контракта суды признали правомерным.

Доводы, изложенные в жалобе, тождественны доводам, заявлявшимся в судах нижестоящих инстанций, выводы судов, с учетом установленных фактических обстоятельств, не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Федеральной службе исполнения наказаний в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова