

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-16235

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (г. Красноярск; далее – ПАО «МРСК Сибири», сетевая компания) на определение Арбитражного суда Красноярского края от 23.03.2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 22.05.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.08.2015 по делу № А33-4449/2013 по иску общества с ограниченной ответственностью «РУСЭНЕРГОСБЫТ» (г. Москва; далее – общество) к ПАО «МРСК Сибири» о взыскании неосновательного обогащения в размере 8 575 553,52 руб.,

установила:

Арбитражный суд Красноярского края решением от 28.03.2014, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 10.06.2014 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.10.2014, иск удовлетворил.

Общество обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о взыскании судебных расходов в сумме 549 329 руб. 50 коп. (с учетом уточнения размера расходов).

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 23.03.2015, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 22.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.08.2015, заявление общества о взыскании с сетевой компании судебных расходов удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, сетевая компания ссылается на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права и считает, что судебные акты о распределении судебных расходов подлежат отмене.

Изучив жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 101, 106 и 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и разъяснениями, изложенными в пунктах 3 и 11 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» и в информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», принимая во внимание нормы расходов на служебные командировки и стоимость экономных транспортных услуг, степень сложности и продолжительности рассмотрения дела, принцип разумности и документального подтверждения, суды пришли к выводу о том, что заявленная к взысканию сумма является разумной. На основании изложенного суды в пользу общества взыскали 549 329 руб. 50 коп.

Доводы подателя кассационной жалобы не опровергают выводов судебных инстанций и основаны на ошибочном толковании норм процессуального законодательства о распределении судебных расходов.

Возражения общества являлись предметом рассмотрения судов и получили соответствующую правовую оценку, с которой нет оснований не согласиться.

С учетом изложенного судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что предусмотренных частью 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» в передаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Красноярского края от 23.03.2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 22.05.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.08.2015

по делу № А33-4449/2013 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Кирейкова