

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-17694

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭНРОН Групп» (г. Ангарск) на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.09.2015 по делу № А19-18739/2014 Арбитражного суда Иркутской области

по иску общества с ограниченной ответственностью «ЭНРОН Групп» (далее – общество) к обществу с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма Лагуна» (далее – фирма) о взыскании неустойки и расходов на получение сведений информационно-вычислительного центра,

по встречному иску фирмы к обществу «ЭНРОН Групп» о признании недействительным договора от 27.07.2011 № 339-Э/11,

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 19.03.2015, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного

апелляционного суда от 19.06.2015, исковые требования общества удовлетворены частично: с фирмы в пользу общества взыскана сумма неустойки, во взыскании расходов на получение сведений информационно-вычислительного центра отказано. В удовлетворении встречного иска фирмы отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 23.09.2015 решение от 19.03.2015 и постановление суда апелляционной инстанции от 19.06.2015 в части удовлетворения иска общества о взыскании с фирмы неустойки отменены, дело в указанной части направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе заявитель (общество) ставит вопрос об отмене постановления кассационной инстанции, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

В силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции указал на необходимость установления характера спорных правоотношений сторон в части доставки груза.

Отменяя принятые по делу судебные акты, суд кассационной инстанции, не обладающий правом на установление обстоятельств дела, которые не были предметом исследования судов первой и апелляционной инстанций, не вышел за пределы рассмотрения дела, установленные статьями 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая, что при новом рассмотрении дела заявитель в силу части 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вправе приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, представлять доказательства, а также иными способами обосновывать свою позицию по настоящему делу, в том числе, ссылаясь на многочисленную судебную практику по аналогичным делам, определяющую характер правоотношений сторон договора, основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемого судебного акта в порядке кассационного производства отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЭНРОН Групп» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова