

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-17902

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СМС» (г. Москва) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 20.10.2015 по делу № А40-36636/2015 Арбитражного суда города Москвы по иску общества с ограниченной ответственностью «СМС» (далее – общество «СМС») к обществу с ограниченной ответственностью «Медикал Стандарт» (далее – общество «Медикал Стандарт») о взыскании 4 374 054 рублей 79 копеек неосновательного обогащения,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 20.04.2015 исковое требование удовлетворено.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда

Московского округа от 20.10.2015, решение от 20.04.2015 отменено, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе заявитель (общество «СМС») ставит вопрос об отмене судебных актов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на нарушение норм процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Оценив представленные в дело доказательства, в том числе дополнительно представленные, с позиции статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о заключении сторонами договора поставки от 15.10.2014 № 0310(4)2014 и перечислении истцом спорных денежных средств в счет оплаты товара, поставка которого предусмотрена условиями названного договора, в связи с чем на стороне ответчика отсутствует неосновательное обогащение.

Доводы заявителя связаны с доказательной стороной спора, в то время как оценка доказательств и установление фактических обстоятельств спора не входят в полномочия суда при кассационной производстве.

На основании изложенного суд не находит оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СМС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова