

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-17856

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Паритет ЛТД» на решение Арбитражного суда Иркутской области от 08.05.2015 по делу № А19-21535/2014 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.09.2015 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Автотранспортная экспедиционная компания «Плюс» (далее – компания «Плюс») к обществу с ограниченной ответственностью «Паритет ЛТД» (далее – общество «Паритет ЛТД») о взыскании 934 000 задолженности за перевозку грузов по договору транспортной экспедиции от 28.10.2014 № 1-НД (далее – договор от 28.10.2014 № 1-НД),

установил:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 08.05.2015 иск удовлетворен.

В суде апелляционной инстанции законность и обоснованность решения не проверялись в связи с отказом судом апелляционной инстанции в

удовлетворении ходатайства о восстановлении срока подачи апелляционной жалобы.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24.09.2015 решение оставлено в силе.

В жалобе заявителем (обществом «Паритет ЛТД») ставится вопрос об отмене судебных актов по мотиву нарушения норм процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Удовлетворяя иск, суды руководствовались статьями 309, 310, 410 Гражданского кодекса Российской Федерации, условиями договора от 28.10.2014 № 1-НД и исходили из того, что в период с 02.10.2014 по 27.10.2014 истец оказал ответчику услуги на сумму 1 172 000 рублей; ответчик оплатил 238 000 рублей; претензия истца об оплате задолженности оставлена ответчиком без удовлетворения; доказательств оплаты оказанных услуг в полном объеме ответчиком не представлено; ответчик не воспользовался своим правом на предъявление встречного иска.

Приведенные заявителем доводы не свидетельствуют о нарушении судами норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену оспариваемых судебных актов, как это предусмотрено частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Оснований для пересмотра судебных актов в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Паритет ЛТД» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова