

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-17434

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Башкирская мясная компания» (с. Языково, Благоварский район, Республика Башкортостан) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2015 по делу № А40-157688/2013 Арбитражного суда города Москвы

по иску общества с ограниченной ответственностью «Башкирская мясная компания» (далее – мясная компания) к обществу с ограниченной ответственностью «Главмосстрой-Регион» (далее – общество), открытому акционерному обществу «Холдинговая компания Главмосстрой» (далее – холдинговая компания) о взыскании солидарно неосновательного обогащения, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами и убытков,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2015, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2015, исковые требования удовлетворены частично: с общества и холдинговой компании в пользу мясной компании взысканы солидарно

59 655 005 рублей 76 копеек неосновательного обогащения, 59 405 000 рублей неустойки, 22 200 420 рублей 73 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами, 61 458 690 рублей 57 копеек убытков. В остальной части неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами и убытков отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 07.10.2015 решение от 19.03.2015 и постановление суда апелляционной инстанции от 03.07.2015 в части удовлетворения иска отменены, дело в отмененной части направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В жалобе заявитель (мясная компания) ставит вопрос об отмене постановления кассационной инстанции, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

В силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции исходил из того, что судебные акты первой и апелляционной инстанций приняты

при неправильном применении норм материального права и нарушении норм процессуального права, указал на необходимость исследования и оценки доказательств, проверки доводов лиц, участвующих в деле.

Отменяя принятые по делу судебные акты в части удовлетворения иска, суд кассационной инстанции, не обладающий правом на установление обстоятельств дела, которые не были предметом исследования судов первой и апелляционной инстанции, не вышел за пределы рассмотрения дела, установленные статьями 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При новом рассмотрении дела заявитель в силу части 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вправе приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, представлять доказательства, а также иными способами обосновывать свою позицию по настоящему делу.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Башкирская мясная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

О.А. Козлова

Судья Верховного Суда
Российской Федерации