

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-17785

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Северная» на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 05.10.2015 по делу № А60-7745/2015 Арбитражного суда Свердловской области

по иску открытого акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» о солидарном взыскании с обществ с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Северная» (далее – агрофирма «Северная»), «Уралбройлер-Екатеринбург», Новоуральский мясной комбинат», «Гастроном», «Гастроном плюс», «Гастроном-НТ», «Восток», «Эконом», «Росинка» задолженности по кредитному договору от 08.08.2013 № 137300/0122 в размере 133 663 956 рублей 78 копеек и об обращении взыскания на имущество, заложенное по договорам о залоге от 08.08.2013 № 137300/0122-3, № 137300/0122-4, № 137300/0122-6,

установил:

определением Арбитражного суда Свердловской области от 25.06.2015 производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2015 определение суда первой инстанции отменено, дело направлено на рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 05.10.2015 постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда оставлено без изменения.

В жалобе заявителем (агрофирмой «Северная») ставится вопрос об отмене принятых судебных актов апелляционной и кассационной инстанций по мотиву нарушения норм процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Отменяя определение о прекращении производства по делу, суды апелляционной и кассационной инстанций пришли к выводу о том, что

предмет и основание иска, заявленного в 2014 году (дело № А60-12056/14), не тождественны предмету и основанию настоящего иска. Так, в рамках дела № А60-12056/14 истец ссылаясь на ненадлежащее исполнение обязательств по кредитному договору в связи с неуплатой процентов за пользование кредитом, и отказ от иска имел место в связи с тем, что задолженность была погашена. Настоящий иск основан на неисполнении обязательств по возврату суммы основного долга по кредиту в установленную договором дату.

Приведенные заявителем доводы не подтверждают существенных нарушений норм процессуального права и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Агрофирма «Северная» в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова