

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-16688

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу акционерного общества «МегаМейд» (г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.11.2014 по делу № А56-40587/2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.09.2015 по тому же делу

по иску закрытого акционерного общества «МегаМейд» (далее – общество) к Комитету по строительству (далее – комитет) о признании пункта 3.10 государственного контракта от 04.10.2010 № 67/ОА-10, пункта 2 соглашения о завершении работ от 01.02.2012 недействительными и взыскании задолженности в размере 409 465 рублей 42 копеек,

установил:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 05.11.2014 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2015 решение от 05.11.2014 отменено, пункт 3.10 государственного контракта от 04.10.2010 № 67/ОА-10 и пункт соглашения о завершении работ к контракту от 01.02.2013 признаны недействительными; с комитета в пользу общества взыскано 409 465 рублей 42 копейки долга.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.09.2015 постановление суда апелляционной инстанции от 02.04.2015 отменено, решение от 05.11.2014 оставлено в силе.

В кассационной жалобе заявитель (общество) ставит вопрос об отмене судебных актов первой и кассационной инстанций, ссылаясь на нарушение норм материального и (или) процессуального права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив условия заключенных сторонами государственного контракта и соглашения, руководствуясь положениями статьи 710 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 4.1 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), суды первой и кассационной инстанций пришли к выводу о соответствии оспариваемых обществом условий контракта и соглашения положениям статьи 710 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Федерации. Судами учтено, что возражений против включения оспариваемых условий в контракт и соглашение при их заключении стороны не заявляли.

Нормы Закона № 94-ФЗ предусматривают возможность уменьшения цены контракта без изменения предусмотренных контрактом объемов работ по соглашению сторон.

Дизпозитивность нормы пункта 2 статьи 710 Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет сторонами контракта согласовать такой вариант распределения полученной экономии как уменьшение цены на всю величину экономии.

Иное толкование заявителем положений закона, не означает допущенной при рассмотрении дела судебной ошибки и не свидетельствует о существенных нарушениях судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «МегаМейд» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова