

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-7911

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 декабря 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Левашова Игоря Владимировича на определение Арбитражного суда Пензенской области от 27.03.2015, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.10.2015 по делу № А49-3135/2013 о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Пензаэнергосбыт» (далее – должник, ОАО «Пензаэнергосбыт»),

установил:

в рамках дела о банкротстве ОАО «Пензаэнергосбыт» кредитор – открытое акционерное общество Концерн Росэнергоатом» (далее – ОАО «Концерн Росэнергоатом», кредитор) – обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действий конкурсного управляющего Левашова И.В., выразившихся в неправомерном расходовании средств конкурсной массы должника на оплату услуг привлеченных лиц: общества с ограниченной ответственностью «Дели» (далее – ООО «Дели») на сумму 1 050 000 руб. (юридические услуги) по договору от 30.01.2014; адвоката Полухиной Е.Ф. на сумму 420 000 руб. (юридические услуги) по договору от 10.01.2014 № 1/14; общества с ограниченной ответственностью «СВ-Консалт» (далее – ООО «СВ-Консалт») на сумму 100 000 руб.; ООО «Дели» на сумму 400 000 руб. (по проведению инвентаризации) по договору от 15.01.2014; общества с ограниченной ответственностью «Компаньон-Консалт» (далее – «Компаньон-Консалт») на сумму 1 200 000 руб. (по проведению инвентаризации) по договору от 28.05.2014

№ 25/2014, а также об отстранении Левашова И.В. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником.

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 27.03.2015 заявление (жалоба) ОАО «Концерн Росэнергоатом» удовлетворено частично; признаны незаконными действия конкурсного управляющего ОАО «Пензаэнергосбыт» Левашова И.В. в части привлечения для обеспечения своей деятельности: ООО «Дели» на оказание юридических услуг по договору от 30.01.2014 на сумму 1 050 000 руб.; адвоката Полухиной Е.Ф. на оказание юридических услуг по договору от 10.01.2014 на сумму 420 000 руб.; ООО «Дели» на оказание услуг по инвентаризации имущества должника по договору от 15.01.2014 на сумму 400 000 руб., а также ООО «Компаньон-Консалт»; Левашов И.В. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником.

В удовлетворении остальной части жалобы отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 20.10.2015, определение суда первой инстанции от 27.03.2015 отменено в части признания незаконными действий конкурсного управляющего ОАО «Пензаэнергосбыт» Левашова И.В. по привлечению для обеспечения своей деятельности ООО «Компаньон-Консалт» по договору от 28.05.2014 № 25/2014; производство по заявлению в данной части прекращено. В остальной части определение арбитражного суда от 27.03.2015 оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражный управляющий Левашов И.В. просит отменить принятые судебные акты в части признания незаконными действий по привлечению для обеспечения своей деятельности ООО «Дели» и адвоката Полухиной Е.Ф., а также в части отстранения Левашова И.В. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

В соответствии со статьей 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) конкурсный управляющий при проведении процедур,

применяемых в деле о банкротстве должника, должен действовать добросовестно и разумно, в интересах должника и кредиторов.

Частично удовлетворяя жалобу кредитора, суды первой и апелляционной инстанций руководствовались положениями статей 20.3, 20.4, 20.7, 129 и 145 Закона о банкротстве с учетом разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.05.2012 № 150 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих», и пришли к выводу о том, что действия конкурсного управляющего Левашова И.В. по привлечению для осуществления своей деятельности ООО «Дели» и адвоката Полухиной Е.Ф. при наличии у должника штатных юристов (10 человек) являются необоснованными, не отвечающими принципу разумности, и вызывают обоснованное сомнение в способности Левашова И.В. к надлежащему ведению процедуры банкротства в отношении должника.

Арбитражный суд округа согласился с указанными выводами судов.

Возражения, свидетельствующие о несогласии заявителя с оценкой доказательств и установленными судами фактическими обстоятельствами, при правильном применении судами норм материального и процессуального права не влияют на исход дела и не влекут отмену судебных актов.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать арбитражному управляющему Левашову Игорю Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова