79009_754039

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-КГ15-18322

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 23 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЗУБиК» на постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.10.2015 по делу № А31-11366/2014 Арбитражного суда Костромской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ЗУБиК» (далее – общество) о признании незаконными принятых Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Костромской области (далее – фонд) акта комплексной проверки от 27.08.2014 и требования от 24.09.2014 № 52 о восстановлении средств, использованных не по целевому назначению, в сумме 357 885 рублей и уплате 35 788 рублей 50 копеек штрафа,

установил:

решением Арбитражного суда Костромской области от 15.04.2015, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 26.06.2015, требования общества удовлетворены.

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.10.2015 решение и постановление Второго арбитражного апелляционного суда отменены. В удовлетворении заявленных требований обществу отказано.

В жалобе заявителем (обществом) ставится вопрос об отмене судебного акта кассационной инстанции по мотиву нарушения норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основания для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке по доводам жалобы отсутствуют.

Суд кассационной инстанции, отменяя решение и постановление суда апелляционной инстанций, руководствовался пунктом 12 части 7 статьи 34 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», статьями 147, 306.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьей 100 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», условиями договора от 01.03.2013 № 19мт440068/2013 на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, пунктом 3.3.1 Тарифного соглашения на 2013 год от 23.01.2013 и пунктом 3.4.2 Тарифного соглашения на 2014 год от 27.12.2013 и исходил из того, что выплата заработной платы специалистам, не имеющим действующих сертификатов по соответствующей специальности, не предусмотрена

структурой тарифа на оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию, следовательно, является нецелевым использованием средств обязательного медицинского страхования.

Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену обжалуемого судебного акта, судом кассационной инстанции не допущено.

Иное толкование заявителем норм права не свидетельствует о неправильном применении их судом кассационной инстанции или допущенной судебной ошибке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЗУБиК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации О.А. Козлова