

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-КГ15-17907

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу администрации Сергиево-Посадского муниципального района Московской области на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2015, постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2015 по делу № А41-37523/2014 по заявлению общества с ограниченной ответственностью ПТК «Вермет» к администрации Сергиево-Посадского муниципального района Московской о признании незаконным отказа в предоставлении в собственность земельного участка с кадастровым номером 50:05:01400226:6, оформленного выпиской из протокола № 272 комиссии по градостроительству и земельным отношениям на территории Сергиево-Посадского муниципального района Московской области от 15.04.2014 и об обязанности принять решение о предоставлении в собственность земельного участка с кадастровым номером 50:05:01400226:6 площадью 29424 кв.м, расположенного по адресу: Сергиево-Посадский муниципальный район, сельское поселение Лозовское, пос. Лоза, д. 18е, подготовить проект договора купли-продажи и направить его ООО ПТК «Вермет»,

установил:

Решением Арбитражного суда Московской области от 19.01.2015 заявленные требования удовлетворены частично. Признан незаконным отказ Администрации в предоставлении в собственность ООО ПТК «Вермет» спорного земельного участка, оформленный выпиской из протокола № 272 комиссии по градостроительству и земельным отношениям на территории

Сергиево-Посадского муниципального района Московской области от 15.04.2014. В удовлетворении остальной части заявления отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 28.09.2015, решение суда первой инстанции отменено в части отказа в удовлетворении заявления. На Администрацию возложена обязанность принять решение о предоставлении в собственность ООО ПТК «Вермет» спорного земельного участка, подготовить проект договора купли-продажи и направить его ООО ПТК «Вермет».

Администрация Сергиево-Посадского муниципального района Московской области обратилась в Судебную коллегию по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просила указанные судебные акты апелляционной и кассационной инстанций отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 11.01.2011 по делу № А41-29129/2010, бездействие Администрации, выраженное в не утверждении в месячный срок схемы расположения земельного участка на кадастровом плане (кадастровой карте) территории кадастрового квартала № 50:05:0140226 из обособленного участка 50:05:0140226:1, признано незаконным. Суд обязал Администрацию утвердить и выдать ООО ПТК «Вермет» схему расположения земельного участка на кадастровом плане (кадастровой карте) территории кадастрового квартала № 50:05:0140226 из обособленного участка 50:05:0140226:1 площадью 29424 кв.м, расположенного по адресу: Сергиево-Посадский муниципальный р-он, сельское поселение Лозовское, пос. Лоза, д. 18Б, выполненную ООО «ГЕОИД» в 2009 году.

Постановлением Администрации от 17.10.2011 № 1378-ПГ утверждена схема расположения испрашиваемого заявителем земельного участка на кадастровом плане. Земельный участок площадью 29424 +/- 1501 кв.м категория земель: «земли особо охраняемых территорий», вид разрешенного

использования: «под строительство профилактория» поставлен на кадастровый учет, ему присвоен кадастровый номер 50:05:0140226:6.

19.07.2012 ООО ПТК «Вермет» обратилось в Администрацию с заявлением о предоставлении в собственность спорного земельного участка.

В августе 2013 года в ответ на указанное заявление ООО ПТК «Вермет» была направлена выписка из протокола решения комиссии по градостроительству и земельным отношениям Сергиево-Посадского муниципального района Московской области от 15.04.2014 № 272, согласно которой заявителю предлагалось предоставить в аренду испрашиваемый земельный участок сроком на 4 года и 11 месяцев.

Отменяя решение суда первой инстанции в части, суды апелляционной и кассационной инстанций, возлагая на Администрацию обязанность принять решение о предоставлении в собственность ООО ПТК «Вермет» спорного земельного участка, подготовить проект договора купли-продажи и направить его ООО ПТК «Вермет», пришли к выводу, что суд первой инстанции, признавая незаконным оспариваемый отказ Администрации, не указал на обязанность заинтересованного лица совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя как это предусмотрено пунктом 3 части 5 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вопрос о соразмерности площади испрашиваемого земельного участка не был исследован судом.

В целях определения площади земельного участка, необходимой для использования принадлежащих ООО ПТК «Вермет» на праве собственности объектов недвижимого имущества судом апелляционной инстанции назначена судебная землеустроительная экспертиза.

Согласно заключению эксперта минимальная площадь земельного участка, необходимая для использования принадлежащих ООО ПТК «Вермет» на праве собственности объектов недвижимого имущества, составляет 29424+/-1501 кв.м.

Удовлетворяя требования в оспариваемой части, суды апелляционной и кассационной инстанций пришли к выводу о том, что формирование земельного участка в меньшей, чем испрашиваемая заявителем, площади может привести к невозможности разрешенного использования расположенных на нем объектов недвижимости, принадлежащих на праве собственности ООО ПТК «Вермет».

Судами принято во внимание то обстоятельство, что в ходе рассмотрения дела № А41 -29129/2010 суд признал правомерным и обоснованным предоставление заявителю земельного участка именно в спорной площади и обязал Администрацию утвердить и выдать ООО ПТК «Вермет» схему расположения земельного участка на кадастровом плане (кадастровой карте) территории кадастрового квартала № 50:05:0140226 из обособленного участка 50:05:0140226:1 конкретной площадью 29424 кв.м, расположенного по адресу:

Сергиево-Посадский муниципальный район, сельское поселение Лозовское, пос. Лоза, д. 18Б. В части требований о подготовке проекта договора

купли-продажи ООО ПТК «Вермет» было отказано лишь на том основании, что спорный земельный участок площадью 29424 кв.м на момент рассмотрения указанного дела еще не прошел кадастровый учет и в силу статьи 6 Земельного кодекса Российской Федерации не был сформирован как объект земельных отношений.

Нормы права применены судами апелляционной и кассационной инстанций правильно.

Изложенные заявителем доводы в кассационной жалобе направлены на переоценку установленных судами обстоятельств и не содержат доводов, которые не были проверены и учтены судами при рассмотрении дела и могли повлиять на обоснованность и законность судебных актов, либо опровергнуть выводы судов, вследствие чего не могут служить поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать администрации Сергиево-Посадского муниципального района Московской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков