

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-16216

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 декабря 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу ООО «Каркаде» (Москва) на определение Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2015, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.09.2015 по делу № А40-40833/14 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Каркаде» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Совершенствование Правовых Технологий» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по уплате лизинговых платежей в размере 756 625 рублей 07 копеек, задолженности по уплате платежей в связи с невозвратом предмета лизинга в размере 154 967 рублей 66 копеек, задолженности по возмещению затрат на страхование предмета лизинга в размере 122 752 рублей 93 копеек, пени за просрочку уплаты лизинговых платежей в размере 149 944 рублей 55 копеек, процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами в размере 8 171 рубля 82 копеек и изъятии предмета лизинга, а именно: AUDI A8 по договору лизинга от 16.12.2010 № 6867/2010.

Решением от 15.05.2014 исковые требования удовлетворены.

Стороны обратились в суд с заявлением об утверждении мирового соглашения на стадии исполнения судебного акта.

Определением от 25.02.2015, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 09.06.2015 и округа от 24.09.2015, в утверждении мирового соглашения отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, истец просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм материального и процессуального права. По мнению истца, оснований для отказа в утверждении мирового соглашения не имеется.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований для их пересмотра в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в утверждении мирового соглашения и подтверждая правильность данного вывода, суды руководствовались статьями 140 и 141 Кодекса, учли разъяснения, содержащиеся в пункте 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» и исходили из того, что заключенное сторонами мировое соглашение является не определенным и не выражает четко и ясно согласованные условия, при этом противоречит фактам, установленным судом первой инстанции при рассмотрении спора по существу.

Выводы судов представляются основанными на правильном толковании и применении норм материального и процессуального права.

Доводы заявителя рассматривались судами и получили соответствующую правовую оценку.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы ООО «Каркаде» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В.Капкаев