

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 308-ЭС15-16201

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы открытого акционерного общества «Коммерческий банк «Центр-инвест» (ответчик, г. Ставрополь, далее – банк) и общества с ограниченной ответственностью «Беркут» (истец, г. Краснодар, далее – общество) на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 24.04.2015 по делу № А63-5776/2014, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.09.2015 по иску общества к банку о взыскании 222 707 749 рублей 58 копеек убытков вследствие ненадлежащего исполнения договора банковского счета от 25.08.2009 № 62,

установил:

решением Арбитражного суда Ставропольского края от 24.04.2015, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015, с банка в пользу общества взысканы 127 841 497 рублей убытков; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 11.09.2015, отменив решение от 24.04.2015 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2015 в части взыскания убытков в связи с несоответствием выводов судов обстоятельствам дела, направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ставропольского края.

В кассационной жалобе банк просит о пересмотре судебных актов всех инстанций, общество – постановления суда кассационной инстанции как не соответствующих нормам материального и процессуального права.

Согласно части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра состоявшихся судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным в кассационных жалобах сторон, не установлено.

Суд кассационной инстанции установил, что судебные акты первой и апелляционной инстанций приняты без надлежащего исследования обстоятельств, имеющих значение для оценки действий банка по списанию денежных средств, с которыми связаны и от которых производны заявленные убытки.

При направлении дела на новое рассмотрение не утрачена возможность восстановления и защиты прав подателей кассационных жалоб, что исключает согласно изложенным выше основаниям пересмотр оспариваемого постановления.

Проверяя законность принятых по делу судебных актов первой и апелляционной инстанций и отменяя их по мотиву неполного исследования имеющих значение для правильного разрешения дела обстоятельств, суд кассационной инстанции округа действовал в пределах полномочий, предоставленных статьями 286 - 288 Арбитражного процессуального кодекса.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать открытому акционерному обществу «Коммерческий банк «Центр-инвест» и обществу с ограниченной ответственностью «Беркут» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова