

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС15-16365

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Ивановой Марины Аюшеевны на решение Арбитражного суда Иркутской области от 17.12.2014 по делу №А19-12435/2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.08.2015 по тому же делу

по иску потребительского общества «Осинское» (с.Оса, Усть-Ордынский Бурятский Автономный округ) к индивидуальному предпринимателю Ивановой Марине Аюшеевне (с.Оса, Усть-Ордынский Бурятский Автономный округ) о взыскании 653 200 руб.,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Иркутской области от 17.12.2014, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 30.04.2015, исковые требования потребительского общества «Осинское» (далее – общество «Осинское») о взыскании с индивидуального предпринимателя Ивановой Марины Аюшеевны (далее – предприниматель Иванова М.А.) убытков в размере 653 200 руб. удовлетворены частично. С предпринимателя Ивановой М.А. в пользу общества «Осинское» взыскано 549 775 руб. убытков, в остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.08.2015 судебные акты судов первой и апелляционной инстанций оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприниматель Иванова М.А. просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Правоотношения сторон по настоящему делу обусловлены фактом несвоевременного возврата предпринимателем Ивановой М.А. арендованного у общества «Осинское» по договору от 07.12.1997 имущества и извлечением прибыли от сдачи его в субаренду.

Разрешая спор, исследовав и оценив все представленные по делу доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суды, установив, что после прекращения договора аренды в период с 07.12.2012 по 02.12.2013 (до даты фактического возврата) предприниматель продолжала пользоваться арендованным имуществом и извлекать доход, в том числе от сдачи его в субаренду, лишив общество «Осинское» возможности осуществлять свою предпринимательскую деятельность, суды посчитали требования истца о возмещении ему убытков (упущенной выгоды), причиненных вышеизложенными действиями ответчика, обоснованными.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 15, 393, 622 Гражданского кодекса Российской Федерации, рассчитав размер убытков, суды посчитали их подлежащими возмещению в размере 549 775 руб.

Изложенные предпринимателем Ивановой М.А. в кассационной жалобе доводы, касающиеся несогласия с размером суммы убытков, были предметом рассмотрения судов и отклонены ими как необоснованные.

Существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, указанные в жалобе доводы не подтверждают, в связи с чем оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы индивидуального предпринимателя Ивановой Марины Аюшеевны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова