

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-16288

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.12.2014 по делу № А75-7445/2014, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.08.2015 по тому же делу

по иску закрытого акционерного общества «Строительная компания ВНСС» (г.Ханты-Мансийск) к Федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (г.Ханты-Мансийск) об установлении кадастровой стоимости земельных участков в размере рыночной

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, департамента по управлению государственным

имуществом Ханты-Мансийского автономного округа –Югры, департамента муниципальной собственности администрации города Ханты-Мансийска,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.12.2014, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2015, исковые требования, уточненные в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, закрытого акционерного общества «Строительная компания ВНСС» (далее – общество «СК ВНСС») удовлетворены. Суд установил кадастровую стоимость:

- земельного участка с кадастровым номером 86:12:0302016:0003, расположенного по адресу: Россия, Ханты-Мансийский автономный округ, г.Ханты-Мансийск, в районе АБЗ, площадью 12 093,00 кв. м, равной его рыночной стоимости, определенной по состоянию на 01.01.2010, в размере 13 894 857 руб.;

- земельного участка с кадастровым номером 86:12:0101101:0007, расположенного по адресу: Россия, Ханты-Мансийский автономный округ, г.Ханты-Мансийск, Пойменная Часть Протоки Горная, площадью 32 131,00 кв. м, равной его рыночной стоимости, определенной по состоянию на 01.01.2010, в размере 34 187 384 руб.;

- земельного участка с кадастровым номером 86:12:0101101:15, расположенного по адресу: Россия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Строителей, 1Б, площадью 5 110,00 кв. м, равной его рыночной стоимости, определенной по состоянию на 01.01.2010, в размере 6 382 390 руб.;

- земельного участка с кадастровым номером 86:12:0302016:0100, расположенного по адресу: Россия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, район АБЗ, площадью 10 000,00 кв. м, равной его рыночной стоимости, определенной по состоянию на 01.01.2010, в размере 11 740 000 руб.;

- земельного участка с кадастровым номером 86:02:0707002:0108, расположенного по адресу: Россия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, левый берег р. Иртыш, площадью 14 207,00 кв. м, равной его рыночной стоимости, определенной по состоянию на 01.01.2010, в размере 16 082 324 руб.;

- земельного участка с кадастровым номером 86:12:0302016:0098, расположенного по адресу: Россия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, район АБЗ, площадью 5 768,00 кв. м, равной его рыночной стоимости, определенной по состоянию на 01.01.2010, в размере 7 129 248 руб.;

- земельного участка с кадастровым номером 86:12:0101101:16, расположенного по адресу: Россия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Строителей, 1, площадью 2 389,00 кв. м, равной

его рыночной стоимости, определенной по состоянию на 01.01.2010, в размере 3 172 592 руб.;

- земельного участка с кадастровым номером 86:12:0302016:127, расположенного по адресу: Россия, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Строителей, 1, площадью 3 177,00 кв. м, равной его рыночной стоимости, определенной по состоянию на 01.01.2010, в размере 4 104 684 руб.

С общества «СК ВНСС» в пользу департамента муниципальной собственности администрации города Ханты-Мансийска взысканы судебные расходы в размере 36 000 руб. С Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - ФГБУ «ФКП Росреестра») в пользу департамента муниципальной собственности администрации города Ханты-Мансийска взысканы судебные расходы в размере 36 000 руб.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 31.08.2015 принятые по делу судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ФГБУ «ФКП Росреестра» просит отменить указанные судебные акты в части взыскания с него судебных расходов, ссылаясь на нарушение судами норм процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу о том, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При распределении судебных расходов суды руководствовались положениями статей 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и взыскали с ответчика судебные расходы за проведение оценочной экспертизы в размере 36 000 руб.

Неправильного применения судами статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доводами жалобы не подтверждено.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебных актов, судами не допущено.

При таких обстоятельствах отсутствуют основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова