

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС15-16470

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» в лице филиала Межсистемные электрические сети Волги (далее – компания) на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2015, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.08.2015 по делу № А39-3899/2014 Арбитражного суда Республики Мордовия по иску компании о взыскании с закрытого акционерного общества - Техническая фирма «ВАТТ» (далее – фирма) 42 667 руб. 62 коп. расходов, установила:

решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 09.12.2014 иск компании удовлетворен.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.08.2015, решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении требований компании отказано.

В кассационной жалобе компания указывает на неправильное применение судами апелляционной инстанции и округа норм материального права и ненадлежащее исследование представленных в материалы дела доказательств.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без

устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив кассационную жалобу компании и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении заявленных компанией требований, суд апелляционной инстанции руководствовался статьей 426 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, и исходил из отсутствия оснований для взыскания с фирмы спорных расходов.

В отсутствие достоверных доказательств и убедительных доводов, подтверждающих как наличие оснований для взыскания с фирмы расходов, понесенных другой стороной в связи с ведением переговоров о заключении договора, так и размера этих расходов, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска.

Суд округа согласился с выводами суда апелляционной инстанции.

Доводы, направленные на опровержение выводов судебных инстанций, не свидетельствуют о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела или допущенной ошибке.

Судья Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» в лице филиала Межсистемные электрические сети Волги в передаче кассационной жалобы на постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 22.04.2015, постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 24.08.2015 по делу № А39-3899/2014 Арбитражного суда Республики Мордовия для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова