

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС15-16527

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Дальневосточная генерирующая компания» в лице филиала «Приморский тепловые сети» (г. Владивосток; далее – АО «ДГК») на определение Арбитражного суда Приморского края от 21.04.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.09.2015 по делу № А51-19399/2014 по иску АО «ДГК» к обществу с ограниченной ответственностью «МедиаСрой» (г. Владивосток; далее – ООО «МедиаСтрой») и обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Первореченского района № 1» (г. Владивосток; далее – управляющая компания) о взыскании 7 371 руб. 41 коп. задолженности по оплате услуг теплоснабжения,

установила:

Арбитражный суд Приморского края решением от 22.12.2014 удовлетворил иск, взыскав с ООО «МедиаСтрой» основной долг и государственную пошлину. В отношении управляющей компании в иске отказано.

Управляющая компания обратилась в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о взыскании судебных издержек в сумме 30 000 руб.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 21.04.2015 с АО «ДГК» судебные расходы взысканы частично – в сумме 10 000 руб.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2015 определение первой инстанции отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 01.09.2015 отменил постановление апелляционной инстанции, определение суда первой инстанции оставил в силе.

В кассационной жалобе АО «ДГК» ссылается на неправильное применение судами норм материального и процессуального права и считает, что определение Арбитражного суда Приморского края и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа подлежат отмене, а постановление Пятого арбитражного апелляционного суда следует оставить в силе.

Изучив жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 7, 9, 101, 106, 110 и 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание факт необоснованного предъявления требования, степень сложности и продолжительности рассмотрения дела, критерии разумности и соразмерности на основании представленных доказательств, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что заявленная сумма судебных расходов является чрезмерной, а обязанность по возмещению расходов должен нести истец, а не ответчик.

Принимая во внимание, что управляющая компания привлечена в качестве ответчика по ходатайству АО «ДГК» (истца) в ситуации, когда между АО «ДГК» и ООО «МедиаСтрой» заключен самостоятельный договор снабжения тепловой энергией объекта, собственником которого является ООО «МедиаСтрой», и она не отвечает по обязательствам последнего, суды первой инстанции и округа правомерно исходили из того, что истец признается в данном случае лицом, не в пользу которого принят судебный акт.

Доводы подателя кассационной жалобы не опровергают выводов судебных инстанций и основаны на ошибочном толковании норм процессуального законодательства о распределении судебных расходов.

Возражения общества являлись предметом рассмотрения судов и получили соответствующую правовую оценку, с которой нет оснований не согласиться.

С учетом изложенного судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что предусмотренных частью 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Дальневосточная генерирующая компания» в передаче кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Приморского края от 21.04.2015 и постановление Арбитражного суда

Дальневосточного округа от 01.09.2015 по делу № А51-19399/2014 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова