

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС15-16338

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Атис» на решение Арбитражного суда Красноярского края от 16.12.2014 по делу № А33-18106/2014, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.04.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.08.2015 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Атис» (далее – общество) к муниципальному казенному учреждению «Управление автомобильных дорог по Эвенкийскому муниципальному району» (далее – учреждение) о взыскании 792 430 рублей убытков с участием в качестве третьих лиц ООО «Производственно-строительная компания «Единство» и Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю,

установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 16.12.2014, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.04.2015, в удовлетворении иска отказано вследствие отсутствия причинно-следственной связи между действиями учреждения по отказу от заключения с обществом муниципального контракта по итогам аукциона и уплатой обществом предъявленных в качестве убытков платежей по займу, взятому для уплаты суммы обеспечения участия в аукционе, заблокированной оператором электронной площадки на период до принятия решения о судьбе контракта.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 19.08.2015 решение от 16.12.2014 и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.04.2015 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество просит о пересмотре указанных судебных актов, ссылаясь на необоснованные выводы судов об отсутствии причинно-следственной связи между действиями учреждения и понесенными обществом убытками, неправомерно признанными следствием его предпринимательского риска.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра состоявшихся судебных актов в коллегиальном судебном заседании по доводам, изложенным в жалобе, не установлено.

Общество оспаривает оценку судами обстоятельств проведения аукциона и причастность учреждения к его расходам в связи с участием в аукционе.

Суды не установили неправомерности действий учреждения в рамках аукциона, что в силу статей 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации исключает связь заявленных расходов с такими действиями в целях взыскания их по правилам об убытках.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Атис» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова