

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-19460

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Фортиссимо Финанс» о приостановлении исполнения постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2015, постановления Арбитражного суда Московского округа от 27.10.2015 по делу № А41-46488/2011,

### установил:

Закрытое акционерное общество «Фортиссимо Финанс» (далее - общество «Фортиссимо Финанс») обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском заявлением (уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) к Администрации Ногинского муниципального района Московской области, Комитету по управлению имуществом администрации Ногинского муниципального района Московской области, индивидуальному предпринимателю Тимониной Галине Михайловне (далее – предприниматель Тимонина Г.М.):

- о признании недействительным постановления Администрации Ногинского муниципального района Московской области от 10.02.2011 № 173 о закреплении спорного земельного участка за Тимониной Г.М.;

- о признании недействительным договора купли-продажи земельного участка от 21.02.2011 № 37-2011-ф, площадью 1 930 кв. м с кадастровым номером 50:16:0302005:975, расположенного по адресу: Московская область, Ногинский район, городское поселение Ногинск, г. Ногинск, ул. 1-ая

Ревсобраний, категория земель «земли населенных пунктов», вид разрешенного использования – «для размещения производственных и административных зданий», заключенного между Комитетом по управлению имуществом администрации Ногинского муниципального района Московской области и предпринимателем Тимониной Г.М., и о применении последствий недействительности (ничтожности) сделки в виде двусторонней реституции.

К совместному рассмотрению принято встречное исковое заявление предпринимателя Тимониной Г.М. к обществу «Фортиссимо Финанс» о признании права собственности на объекты недвижимости отсутствующим и демонтаже строений.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «БИРО», закрытое акционерное общество «Мособлсантехмонтаж-1», Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, Ногинский отдел управления Федеральной службы регистрации, кадастра и картографии по Московской области.

Решением Арбитражного суда Московской области от 02.07.2013 иски общества «Фортиссимо Финанс» удовлетворены в полном объеме, в удовлетворении встречного искового заявления предпринимателя Тимониной Г.М. к обществу «Фортиссимо Финанс» отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2015 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований общества «Фортиссимо Финанс» отказано, встречные иски предпринимателя Тимониной Г.М. удовлетворены. Произведена процессуальная замена закрытого акционерного общества «Фортиссимо Финанс» на его правопреемника - общество с ограниченной ответственностью «Фортиссимо Финанс».

Общество «Фортиссимо Финанс» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на постановления апелляционного и окружного судов.

Одновременно обществом «Фортиссимо Финанс» заявлено ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Ходатайство заявителя мотивировано тем, что исполнение судебного акта, обязывающего осуществить демонтаж принадлежащих обществу «Фортиссимо Финанс» объектов недвижимости, приведет к невозможности поворота его

исполнения в случае удовлетворения Верховным Судом Российской Федерации кассационной жалобы.

Между тем ходатайство заявителя не подтверждено необходимыми доказательствами о наличии оснований для приостановления исполнения обжалуемого судебного акта.

Сведений о том, что на основании обжалуемого судебного акта возбуждено исполнительное производство, у суда также не имеется.

При указанных обстоятельствах суд не усматривает оснований для удовлетворения заявленного ходатайства.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

В удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Фортиссимо Финанс» о приостановлении исполнения постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2015, постановления Арбитражного суда Московского округа от 27.10.2015 по делу № А41-46488/2011 отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова