

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 309-ЭС15-18015

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., рассмотрев ходатайство СПК имени Тимирязева (с. Душанбеково Кигинского района Республики Башкортостан) от 10.12.2015 № 187 о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 06.05.2015 и постановления Арбитражного суда Уральского округа от 29.09.2015 по делу № А07-4483/2011,

у с т а н о в и л:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) сельскохозяйственного производственного кооператива «Колхоз имени Тимирязева» (далее – должник) в процедуре конкурсного производства, открытой решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 16.06.2011, конкурсный управляющий должником обратился с заявлением о признании недействительной сделки по передаче должником сельскохозяйственному производственному кооперативу «имени Тимирязева» (далее – заявитель) имущества, оформленной актом от 27.12.2010 о передаче административного здания, сделку, актом приема-передачи без даты и без номера, в части передачи сельскохозяйственной техники, тракторов и автомашин в количестве 15 единиц согласно перечню и применить последствия недействительности сделок.

Определением от 06.05.2015, оставленным без изменения постановлением суда округа от 29.09.2015, заявленные требования удовлетворены в полном объеме.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, установленном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с кассационной жалобой на названные судебные акты,

одновременно ходатайствуя о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов, ссылаясь на затруднительность поворота их исполнения.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

При рассмотрении данного ходатайства суд пришел к выводу о том, что основания для приостановления исполнения обжалуемых судебных актов отсутствуют.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство СПК имени Тимирязева о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 06.05.2015 и постановления Арбитражного суда Уральского округа от 29.09.2015 по делу № А07-4483/2011 оставить без удовлетворения.

Судья

Д.В. Капкаев