

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 304-ЭС15-16454

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 декабря 2015 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «ИВлаН» (далее – общество, должник, ЗАО «ИВлаН») на постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.09.2015 по делу № А70-12768/2013 о несостоятельности (банкротстве) ЗАО «ИВлаН»,

установил:

в рамках дела о банкротстве ЗАО «ИВлаН» Быхтенко Олег Викторович, действующий от своего имени и в качестве законного представителя своей несовершеннолетней дочери Быхтенко Олеси Олеговны, обратился в арбитражный суд с заявлением о включении требования в размере 13 116 250 руб. в реестр требований кредиторов должника (с учетом уточнения).

Определением суда от 23.06.2014, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 29.08.2014 и постановлением суда округа от 24.12.2014, признано обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов ЗАО «ИВлаН» требование Быхтенко О.В. в размере 251 642,51 руб.; в удовлетворении остальной части отказано.

Определением суда от 22.09.2014 производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ЗАО «ИВлаН» прекращено в связи с заключением мирового соглашения между кредиторами и должником.

Впоследствии ЗАО «ИВлаН» обратилось в арбитражный суд с заявлением о взыскании с Быхтенко О.В. понесенных при рассмотрении обоснованности его требования судебных расходов в размере 88 290 руб.

Определением суда первой инстанции от 11.03.2015 заявление общества удовлетворено в полном объеме.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.09.2015, определение суда первой инстанции отменено на основании пункта 2 части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принят новый судебный акт о взыскании с Быхтенко О.В. в пользу ЗАО «ИВлаН» судебных расходов в размере 39 232,58 руб. и отказе в удовлетворении заявления в остальной части.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить принятые постановления суда апелляционной инстанции и суда округа, оставив в силе определение суда первой инстанции от 11.03.2015.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы не установлено.

Рассматривая спор по правилам суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции оценил представленные в дело доказательства в соответствии с главой 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и, руководствуясь положениями статей 101, 106, 110, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и учитывая установленные законом и судебной практикой критерии распределения между сторонами судебных расходов, установил их несение обществом в размере 39 232,58 руб., в связи с чем в остальной части заявления отказал.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать закрытому акционерному обществу «ИВлаН» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова