

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-16820

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Форум Бау» (Санкт-Петербург; далее – общество «Форум Бау») на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.01.2015, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.09.2015 по делу № А56-59425/2014 по иску открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Ленэнерго» (Санкт-Петербург; далее – общество Ленэнерго») к обществу «Форум Бау» о взыскании стоимости бездоговорного потребления электрической энергии и процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

общество «Ленэнерго» (переименовано в публичное акционерное общество энергетики и электрификации «Ленэнерго») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу «Форум Бау» о взыскании 105 831 руб. 46 коп. стоимости бездоговорного потребления электрической энергии за период с 20.02.2013 по 17.12.2013 и 3225 руб. 65 коп. процентов за пользование чужим денежными средствами за период с 18.02.2014 по 30.06.2014 (с уточнением требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее – АПК РФ).

Решением суда первой инстанции от 28.01.2015, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда

от 26.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.09.2015, исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе общество «Форум Бау» ссылается на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить вышеназванные судебные акты и принять по делу новое решение.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 АПК РФ кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней материалы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные сторонами доказательства с учетом положений статьи 71 АПК РФ, руководствуясь статьями 539, 541, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, суды пришли к выводу об обоснованности заявленных требований, признав доказанным факт бездоговорного потребления электроэнергии в спорный период. Судами проверен представленный истцом расчет объема и стоимости бездоговорного потребления электрической энергии.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется.

Возражения заявителя, изложенные в настоящей жалобе, выводов судов не опровергают и по существу направлены на переоценку доказательств и установленных судами обстоятельств дела. Между тем несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, основанными на оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении ими норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

Судья Верховного Суда Российской Федерации не усматривает неправильного применения или нарушения судами норм процессуального права и считает, что оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Форум Бау» в передаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города

Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.01.2015, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08.09.2015 по делу № А56-59425/2014 для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова