

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-КГ15-16953

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Смирновой Натальи Александровны (п. Расцвет, Усть-Абаканский район) на решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 17.02.2015, постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.04.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.09.2015 по делу № А74-9047/2014,

у с т а н о в и л:

Индивидуальный предприниматель Смирнова Наталья Александровна обратилась в Арбитражный суд Республики Хакасия с заявлением о признании недействительным решения федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (далее - Кадастровая палата) по внесению сведений о кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 19:01:150101:24 в размере рыночной с 26.06.2014, а также об обязанности Кадастровой палаты внести в государственный кадастр недвижимости (далее – ГКН) сведения о кадастровой стоимости указанного земельного участка равной его рыночной стоимости в размере 14 464 332 руб. с 01.01.2011.

Арбитражный суд Республики Хакасия решением от 17.02.2015, оставленным без изменения постановлениями Третьего арбитражного апелляционного суда от 23.04.2015 и Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 08.09.2015, отказал в удовлетворении заявления.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, предприниматель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить принятые по делу судебные акты и принять новый судебный акт.

Согласно пунктам 1 и 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит либо определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, либо о передаче кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации судья выносит в том случае, если изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив доводы жалобы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что оснований для передачи жалобы предпринимателя на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Как установлено судами, Арбитражный суд Республики Хакасия решением от 26.06.2014 по делу №А74-2489/2014 удовлетворил иск предпринимателя к Кадастровой палате и Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Хакасия об установлении кадастровой стоимости земельного участка площадью 5589 кв.м с кадастровым номером 19:01:150101:24, расположенного по адресу: Республика Хакасия, г. Абакан, просп. Дружбы Народов, д. 57, равной его рыночной стоимости в размере 14 464 332 руб. В резолютивной части решения суд указал, что решение после вступления в законную силу является основанием для внесения в ГКН сведений о кадастровой стоимости в указанном размере.

Решение вступило в законную силу 26.07.2014.

На основании указанного решения суда от 26.06.2014 Кадастровая палата 01.08.2014 внесла в ГКН сведения о кадастровой стоимости земельного участка в размере 14 464 332 руб. с даты ее утверждения – 26.06.2014.

Предприниматель, считая, что Кадастровая палата обязана внести сведения о кадастровой стоимости указанного участка в размере рыночной с 01.01.2011 (даты, по состоянию на которую проводилась оценка участка), обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Согласно части 3 статьи 16 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (далее – Закон № 221-ФЗ) орган кадастрового учета вправе осуществить кадастровый учет в связи с изменением сведений об объекте недвижимости, в том числе и о его кадастровой стоимости. Согласно пункту 4 названной статьи одним из оснований учета изменений в отношении объекта недвижимости является решение суда.

Суды трех инстанций, руководствуясь названными нормами Закона № 221-ФЗ, пунктом 57 Порядка ведения государственного кадастра недвижимости, утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 04.02.2010 № 42, пришли к выводу о том, что сведения о кадастровой стоимости земельного участка, установленной решением суда в размере рыночной, вносятся в ГКН по состоянию на текущую дату с момента вступления судебного акта в законную силу, включение каких-либо сведений на прошедшую дату, действующим законодательством не предусмотрено. Поскольку после вступления в законную силу решения арбитражного суда от 26.06.2014 по делу № А74-2489/2014 Кадастровая палата исполнила это решение и правомерно внесла сведения о кадастровой стоимости в размере рыночной с 26.06.2014 – даты, определенной в решении суда, суды обоснованно отказали в удовлетворении требований предпринимателя.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, основаны на неправильном толковании норм материального права и в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать индивидуальному предпринимателю Смирновой Наталье Александровне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева