

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 306-ЭС15-18545

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., рассмотрев ходатайство Банка «ВБРР» (АО) (г.Москва) от 23.12.2015 № 11793-юд-15 о приостановлении исполнения постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2015 и постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 15.12.2015 по делу № А55-742/2014,

у с т а н о в и л:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Строймонтаж» (далее – должник) конкурсный управляющий должником обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании недействительными сделок должника по перечислению денежных средств в пользу Самарского филиала открытого акционерного общества «Всероссийский банк развития регионов» (далее – заявитель) и применении последствий недействительности указанных сделок.

Определением от 26.06.2015 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 29.09.2015, оставленным без изменения постановлением суда округа от 15.12.2015, это определение отменено, заявление удовлетворено.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, установленном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с кассационной жалобой на судебные акты судов апелляционной инстанции и округа, одновременно ходатайствуя о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

При рассмотрении данного ходатайства суд пришел к выводу, что основания для приостановления исполнения обжалуемых судебных актов отсутствуют.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство Банка «ВБРР» (АО) (г.Москва) от 23.12.2015 № 11793-юд-15 о приостановлении исполнения постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.09.2015 и постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 15.12.2015 по делу № А55-742/2014 оставить без удовлетворения.

Судья

Д.В. Капкаев