

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС15-20191

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Альберт» (г. Владивосток) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Приморского края от 12.03.2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2015, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.10.2015 по делу № А51-22498/2014,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Альберт» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к индивидуальному предпринимателю Воткиной Наталье Федоровне о взыскании 599 850 руб. убытков в виде упущенной выгоды и 114 778 руб. 13 коп. процентов за пользования чужими денежными средствами.

Арбитражный суд Приморского края решением от 12.03.2015, оставленным без изменения постановлениями Пятого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2015 и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.10.2015, прекратил производство по делу в части взыскания 150 000 руб. за период с октября 2011 года по декабрь 2011 года; в остальной части иска отказал.

Общество обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

Порядок и срок подачи кассационных жалоб в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации на вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов регламентирован статьями 291.1 и 291.2 АПК РФ.

Согласно части 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационные жалобы подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.10.2015, на момент направления Обществом жалобы (согласно штампу 22.12.2015) срок, установленный статьей 291.2 АПК РФ, истек 05.12.2015.

Частью 2 статьи 291.2 АПК РФ предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 АПК РФ, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Общество заявило ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы, ссылаясь на то, что оно получило заверенную копию постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа 22.10.2015.

Согласно приложенной к жалобе Общества копии заказного судебного уведомления копия постановления кассационного суда от 05.10.2015 направлена Обществу в установленный частью 4 статьи 289 АПК РФ пятидневный срок. Данное постановление своевременно размещено на сайте арбитражного суда в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

Таким образом, приведенный Обществом довод нельзя признать уважительной причиной пропуска процессуального срока. Кроме того,

Общество в ходатайстве не привело причин, не зависящих от него, по которым оно не могло направить в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу после получения копии постановления окружного суда в период с 22.10.2015 до 05.12.2015.

При таком положении в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, а кассационную жалобу вернуть Обществу на основании пункта 3 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Альберт» о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Вернуть обществу с ограниченной ответственностью «Альберт» кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Приморского края от 12.03.2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2015, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.10.2015 по делу № А51-22498/2014.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева