

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС14-2357

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационные жалобы арбитражного управляющего Руденко Владимира Григорьевича, Руденко Аллы Григорьевны и Смирновой Елены Игоревны на определение Арбитражного суда Забайкальского края от 03.02.2015 по делу № А78-6417/2010, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.09.2015 по тому же делу о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Строительное управление Сибирского военного округа» (далее – строительное управление, должник),

у с т а н о в и л :

в рамках дела о банкротстве должника Федеральная налоговая служба России обратилась в Арбитражный суд Забайкальского края с заявлением о признании незаконными действий исполняющего обязанности конкурсного управляющего Руденко В.Г., выразившихся в необоснованном привлечении для обеспечения своей деятельности специалистов Руденко А.Г., Смирновой Е.И., Перебоевой Т.И.

Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 03.02.2015, оставленным без изменения постановлениями Четвертого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2015 и Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.09.2015, заявленные требования удовлетворены частично – действия арбитражного управляющего по привлечению на основании трудовых договоров экономистов Руденко А.Г. и Смирновой Е.И. признаны незаконными, в удовлетворении требований в остальной части отказано.

Арбитражный управляющий Руденко В.Г., Руденко А.Г. и Смирнова Е.И. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с кассационными

жалобами, в которых просят состоявшееся по обособленному спору судебные акты в части удовлетворения требований уполномоченного органа отменить.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб не установлено.

В силу пункта 4 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при привлечении привлеченных лиц арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества, в том числе привлекать их лишь тогда, когда это является необходимым, и предусматривать оплату их услуг по обоснованной цене (пункт 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве»).

Частично удовлетворяя жалобу уполномоченного органа, суды исходили из того, что выполненная привлеченными специалистами Руденко А.Г. и Смирновой Е.И. работа не требовала специальных познаний, а также из наличия в штате должника специалистов с дублирующими функциями, в связи с чем пришли к выводу о необоснованности действий конкурсного управляющего по привлечению указанных лиц для обеспечения своей деятельности.

Доводы заявителей были предметом рассмотрения судов апелляционной инстанции и округа и, по сути, направлены на переоценку доказательств и разрешение вопросов факта. Однако такие доводы не могут быть предметом рассмотрения на стадии кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать арбитражному управляющему Руденко Владимиру Григорьевичу, Руденко Алле Григорьевне и Смирновой Елене Игоревне в передаче их кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов

