

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-16542

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В., изучив жалобу общества с ограниченной ответственностью "Пульс-С" (г. Волгоград; далее – ООО "Пульс-С", заявитель) на определение Арбитражного суда Волгоградской области от 03.07.2015 по делу № А12-23709/2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.09.2015 по тому же делу

по заявлению ООО "Пульс-С" к другой стороне по третейскому разбирательству - обществу с ограниченной ответственностью "БРК" (далее – ООО "БРК") и обществу с ограниченной ответственностью "Финансовые технологии" (далее – ООО "Финансовые технологии") о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда при некоммерческом партнерстве "Саморегулируемая организация Межрегиональный Альянс Строительных Предприятий"(далее – третейский суд) от 19.07.2012 по делу № ТС-10/2012.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечена Михеева Анна Андреевна,

установил:

определением Арбитражного суда Волгоградской области от 03.07.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 23.09.2015, производство по делу прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В жалобе заявитель просит судебные акты отменить, ссылаясь на то, что было введено в заблуждение ООО "БРК" относительно добровольного исполнения обязательств, на нарушение норм права.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Суд установил, что решением третейского суда от 19.07.2012 по делу № ТС-10/2012 удовлетворены требования ООО "Пульс-С" об обязанности ответчика ООО "БРК" исполнить его обязанности по передаче в собственность ООО "Пульс-С" здания "Многофункционального комплекса "Сталинградский" с пристройками общей площадью 44 410,7 кв. м (литер А, А1, А1-1, А1-8, А1),

этажность 2-4, расположенного по адресу: Волгоградского область, г. Волгоград, пл. им. Дзержинского, 1 "б" (далее - спорное недвижимое имущество); обязанности зарегистрировать переход права собственности в Управлении Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Волгоградской области за ООО "Пульс-С" на спорное недвижимое имущество, установив решение третейского суда - основанием для государственной регистрации права собственности; о взыскании с ООО "Финансовые технологии" в пользу ООО "Пульс-С" 5 000 рублей; о взыскании с ООО "БРК" и ООО "Финансовые технологии" солидарно в пользу ООО "Пульс-С" регистрационного и третейского сбора в размере 5 000 рублей по 2 500 рублей с каждого лица.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 15.01.2013 в рамках арбитражного дела № А57-22986/2012 прекращено производство по заявлению ООО "Пульс-С" о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда от 19.07.2012 по делу № ТС-10/2012 в связи с отказом заявителя. Определение суда в установленном законом порядке не обжаловано и вступило в законную силу.

Оценив в соответствии с требованиями главы 7 Кодекса представленные сторонами доказательства, в их совокупности и взаимосвязи, исходя из фактических обстоятельств дела, руководствуясь статьями 45, 49, 150, 151 Кодекса, суд первой инстанции, установив, что ООО «Пульс – С» уже реализовало предоставленное параграфом 2 главы 30 Кодекса право на обращение в Арбитражный суд Саратовской области с аналогичным заявлением, и прекратил производство по делу.

Согласно части 3 статьи 151 Кодекса в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Суд кассационной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции.

Вывод суда о прекращении производства по заявлению ООО "Пульс-С" правомерен, основан на требованиях норм процессуального права.

Ссылка заявителя на то, что он был введен в заблуждение ООО "БРК" относительно добровольного исполнения вынесенного третейским судом решения, отклоняется.

В силу части 2 статьи 9 Кодекса, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Соответственно, ООО "Пульс-С" несет риск возникновения неблагоприятных последствий, связанных со своими действиями в части уклонения от истребования исполнительного листа по делу №А12-22986/2012 Арбитражного суда Волгоградской области.

Доводы заявителя сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования и оценки судов, что не свидетельствует о допущенных ими нарушениях норм материального и процессуального права и основаны на ошибочном толковании норм процессуального права.

При таких обстоятельствах доводы заявителя не могут служить основанием для передачи заявления на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, поскольку направлены на переоценку доказательств по делу и оспаривание выводов нижестоящих судов по обстоятельствам спора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

обществу с ограниченной ответственностью "Пульс-С" в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной

коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации
отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова