

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-20043

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 декабря 2015 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ПКП «НОМОС» (г.Саратов) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Саратовской области от 12.10.2012 по делу № А57-13301/2012 по иску общества с ограниченной ответственностью «Саратовская жилищно-эксплуатационная компания» к обществу с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческое предприятие «НОМОС» о взыскании задолженности по оплате за обслуживание, содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме за период с 01.06.2009 по 30.04.2012 в сумме 153507,90 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 30.04.2012 по 14.06.2012 в сумме 1583,50 руб.,

**установила:**

в соответствии с частями 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную

жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Согласно положениям части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельный допустимый срок для его восстановления.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291.2 настоящего Кодекса, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291.5 Кодекса).

Последним оспариваемым судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего спора по существу, является решение Арбитражного суда Саратовской области от 12.10.2012.

Поданная кассационная жалоба подлежит возвращению в связи с истечением на день ее подачи предельно допустимого шестимесячного срока, в пределах которого могло быть подано ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба – возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «ПКП «НОМОС» о восстановлении пропущенного процессуального срока оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПКП «НОМОС» на решение Арбитражного суда Саратовской области от 12.10.2012 по делу № А57-13301/2012 вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г.Попова