

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№306-ЭС15-20034

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 декабря 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» (далее – банк) о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 10.12.2015 по делу № А12-24106/2014 Арбитражного суда Волгоградской области о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Отечество-АГРО» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением о признании недействительными договора уступки прав требований от 29.02.2012, заключенного между должником и банком, а также исполнения должником договора уступки блей платежным поручением от 23.03.2012 № 8 в размере 53 715 869 рублей, и применении последствий их недействительности в виде взыскания с банка в пользу должника денежных средств в размере 53 715 869 рублей.

Определением суда от 24.07.2015, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2015, в удовлетворении заявленных конкурсным управляющим требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 10.12.2015 судебные акты нижестоящих инстанций отменены, оспариваемые сделки признаны недействительными, применены последствия их недействительности.

Не согласившись с названным постановлением суда округа, банк обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой. Одновременно им подано ходатайство о приостановлении его исполнения.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

При этом процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Учитывая, что заявитель надлежащим образом обосновал направленность испрашиваемой им меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в процесс банкротства должника, суд находит ходатайство подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство публичного акционерного общества «Промсвязьбанк» о приостановлении исполнения постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 10.12.2015 по делу № А12-24106/2014 Арбитражного суда Волгоградской области удовлетворить.

Приостановить исполнение постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 10.12.2015 по делу № А12-24106/2014 Арбитражного суда Волгоградской области до окончания кассационного производства.

Судья

И.В. Разумов