

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-15345

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31.12.2015

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Автостраховая помощь» на решение Арбитражного суда Московской области от 19.01.2015 по делу № А41-71697/2014, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.04.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2015,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Автостраховая помощь» (далее – общество «Автостраховая помощь») обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – общество «Росгосстрах») о взыскании 9 504 руб. неустойки, 50 руб. почтовых расходов.

Решением Арбитражного суда Московской области от 19.01.2015, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.04.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2015, с общества «Росгосстрах» в пользу общества «Автостраховая помощь» взыскано 4 138 руб. 21 коп. неустойки, а также 1 000 руб. расходов по уплате госпошлины; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Общество «Автостраховая помощь» 01.10.2015 обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит решение от 19.01.2015, постановление от 08.04.2015 и постановление от

04.08.2015 отменить, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального права, повлиявшие на исход дела, и направить дело на новое рассмотрение.

Для проверки доводов кассационной жалобы и решения вопроса о наличии оснований для пересмотра судебных актов дело 07.12.2015 истребовано судьей Верховного Суда Российской Федерации из Арбитражного суда Московской области.

Изучив материалы истребованного дела, судья приходит к выводу о наличии оснований для передачи кассационной жалобы общества «Автостраховая помощь» вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, 14.08.2012 произошло ДТП, в результате которого был поврежден автомобиль Фольксваген Гольф (государственный номер А 356 СР 21), принадлежащий Гаврилову А.В.

Лицом, виновным в ДТП признан водитель Зарипов З.М., управлявший транспортным средством КАМАЗ 53212 (государственный номер М 182 ВС 21), что подтверждается справкой о ДТП. Риск гражданской ответственности причинителя вреда на момент ДТП застрахован в обществе «Росгосстрах» по полису ОСАГО серии ВВВ № 0570316727.

На основании заключенного с Гавриловым А.В. договора уступки права требования от 25.02.2014 право на получение возмещения ущерба, возникшего в результате вышеуказанного ДТП передано обществу «Автостраховая помощь».

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 09.06.2014 по делу № А41-20735/14 с общества «Росгосстрах» в пользу общества «Автостраховая помощь» взыскано 52 250 руб. 63 коп. ущерба и 15 000 руб. расходов по оплате оценочных услуг.

Решение от 09.06.2014 исполнено 21.08.2014, что подтверждается инкассовым поручением от 21.08.2014 № 672.

Общество «Автостраховая помощь» обратилось в суд с иском о взыскании с общества «Росгосстрах» неустойки, исчисленной на основании пункта 2 статьи 13 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ года «Об обязательном страховании гражданской ответственности» (далее – Закон об ОСАГО) за период с 10.06.2014 по 20.08.2014.

Частично удовлетворяя иск, суды руководствовались статьями 15, 965, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 1, пунктом 2 статьи 12 Закона об ОСАГО и исходили из необходимости исчисления неустойки от суммы (52 250 руб. 63 коп.), в выплате которой допущена просрочка.

В кассационной жалобе общество «Автостраховая помощь», ссылаясь на буквальное содержание нормы статьи 13 Закона об ОСАГО, настаивает на необходимости исчисления неустойки не от конкретной суммы ущерба, а от предельного размера страховой суммы по виду возмещения вреда, установленной статьей 7 названного Закона. В обоснование своих возражений против обжалуемых судебных актов заявитель также ссылается на Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2015), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 04.03.2015. Разъясняя практику применения пункта 2 статьи 13 Закона об ОСАГО, Президиум Верховного Суда Российской Федерации указывает, что размер неустойки (пени) рассчитывается от установленной статьей 7 Закона об ОСАГО предельной страховой суммы по виду возмещения вреда каждому потерпевшему.

Указанные доводы о существенном нарушении судами нижестоящих инстанций норм материального права заслуживают внимания, в связи с чем кассационная жалоба общества «Автостраховая помощь» с делом подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Автостраховая помощь» с делом № А41-71697/2014 Арбитражного суда Московской области передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Автостраховая помощь» в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации на 25 января 2016 года на 09 часов 40 минут в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост