

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№310-ЭС15-810

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 декабря 2015г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство Данилова Николая Ивановича о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 17.05.2001 по делу № А64-1931/01-2, определение Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2014, определения Федерального арбитражного суда Центрального округа от 31.07.2014, 18.09.2014, 24.09.2014 по тому же делу, а также саму кассационную жалобу,

### у с т а н о в и л:

в части, касающейся обжалования решения Арбитражного суда Тамбовской области от 17.05.2001, кассационная жалоба не может быть принята к производству, поскольку законность этого решения не проверялась арбитражным судом округа.

В остальной части оснований для принятия кассационной жалобы к производству также не имеется.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в Верховный Суд Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 названной статьи срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с

такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Настоящая кассационная жалоба направлена в Верховный Суд Российской Федерации 10.12.2015 (согласно оттиску штампа отделения связи), то есть по истечении как двухмесячного процессуального срока на обжалование судебного акта, так и по истечении пресекающего шестимесячного срока, в пределах которого срок подачи кассационной жалобы мог бы быть восстановлен.

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного срока следует оставить без удовлетворения, а кассационную жалобу – вернуть заявителю.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**о п р е д е л и л:**

в удовлетворении ходатайства Данилова Николая Ивановича о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу Данилова Николая Ивановича на решение Арбитражного суда Тамбовской области от 17.05.2001 по делу № А64-1931/01-2, определение Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.06.2014, определения Федерального арбитражного суда Центрального округа от 31.07.2014, 18.09.2014, 24.09.2014 по тому же делу вернуть.

Судья

И.В.Разумов