

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№302-ЭС14-7980

г. Москва

30 декабря 2015г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Разумова И.В.,
судей Капкаева Д.В. и Кирейковой Г.Г., –

рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Кратон и К» Фишера Валерия Рудольфовича об исправлении опечатки в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 18.09.2015 № 302-ЭС14-7980, вынесенном по результатам рассмотрения кассационной жалобы на определение Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.11.2014 по делу № А74-5012/2012 Арбитражного суда Республики Хакасия и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.02.2015 по тому же делу,

у с т а н о в и л а:

определением судебной коллегии от 18.09.2015 № 302-ЭС14-7980 определение Третьего арбитражного апелляционного суда от 20.11.2014 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26.02.2015 по делу № А74-5012/2012 Арбитражного суда Республики Хакасия отменены; обособленный спор направлен в Третий арбитражный апелляционный суд для разрешения вопроса о принятии апелляционной жалобы конкурсного управляющего Фишера В.Р. к производству.

Ссылаясь на наличие опечатки в четвертом абзаце четвертой страницы упомянутого определения судебной коллегии, конкурсный управляющий

просит ее исправить, исключив из предложения «Однако документация и ценности не являются доказательствами по делу» слово «не».

Согласно части 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд, принявший решение, по своей инициативе вправе исправить допущенные в решении опiski, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Вместе с тем в определении от 18.09.2015 опечатка отсутствует. Доводы заявителя направлены на изменение содержания указанного определения, что противоречит положениям части 3 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В связи с изложенным ходатайство не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а:

в удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Кратон и К» Фишера Валерия Рудольфовича об исправлении опечатки в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 18.09.2015 № 302-ЭС14-7980 отказать.

Председательствующий судья

И.В. Разумов

судья

Д.В. Капкаев

судья

Г.Г. Кирейкова