

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 306-ЭС15-18203

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Максиойл» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Самарской области от 12.12.2014, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 01.09.2015 по делу № А55-19337/2014 по иску общества с ограниченной ответственностью «Максиойл» к муниципальному учреждению - Комитету по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального района Клявлинский Самарской области о взыскании неосновательного обогащения,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, закрытого акционерного общества «Клявлинский Нефтеперерабатывающий завод», открытого акционерного общества «Поволжский нефтеперерабатывающий завод»,

### установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Максиойл» (далее – общество «Максиойл») обратилось в Арбитражный суд Самарской области с иском (с учетом уточнений) к муниципальному учреждению - Комитету по управлению муниципальным имуществом администрации муниципального района Клявлинский Самарской области о взыскании неосновательного обогащения в размере 2 926 000 рублей.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 12.12.2014, оставленным без изменений постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2015, постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 01.09.2015, в удовлетворении иска отказано.

Общество «Максиойл» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока ее подачи.

В силу части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельно допустимый срок для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство, оценив изложенные в нем доводы, суд считает его подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

Удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Максиойл».

Восстановить срок подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Самарской области от 12.12.2014, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 01.09.2015 по делу № А55-19337/2014.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова