

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-КГ15-17179

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Империя» (г. Иркутск) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 16.04.2015 по делу № А19-2548/2015, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2015 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.10.2015 по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Империя» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области (далее – антимонопольный орган) о признании недействительным решения от 12.02.2014 № РНП-№38-11 о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений, представленных заказчиком – Федеральным казенным учреждением «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области», в отношении общества «Империя» сроком на два года и обязанности устранить допущенное нарушение прав и законных интересов заявителя путем исключения сведений об обществе «Империя» из реестра недобросовестных поставщиков.

К участию в деле в качестве третьего лица привлечено Федеральное казенное учреждение «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области» (далее – учреждение).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 16.04.2015 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 14.10.2015 судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Империя» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на судебные акты в порядке, предусмотренном статьями 291.1-291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Как установлено судами, решением антимонопольного органа от 12.02.2014 № РНП-№38-11, вынесенным по результатам обращения ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения ГУ МВД РФ по Иркутской области», сведения, представленные учреждением в отношении общества «Империя», включены в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.

Не согласившись с решением антимонопольного органа, общество обратилось в арбитражный суд.

Оценив представленные доказательства, установив, что копия оспариваемого решения антимонопольного органа от 12.02.2014 № РНП-№38-11 вручена представителю общества «Империя» Безрукову О.В., действующему на основании доверенности, 18.02.2014, руководствуясь положениями статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частью 11 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды пришли к выводу о том, что срок подачи заявления об обжаловании ненормативного акта – решения

антимонопольного органа истек 18.05.2014, вместе с тем общество с соответствующим заявлением обратилось в арбитражный суд только 20.02.2015, то есть с пропуском установленного трехмесячного срока, не заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока. Указанное обстоятельство явилось основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Империя» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина