

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-14629

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Павлова Н.В.,
изучив кассационную жалобу компании
Smeshariki GmbH/ Смешарики ГмбХ на решение Арбитражного суда Омской
области от 20.11.2014 по делу №А46-12407/2014, постановление Восьмого
арбитражного апелляционного суда от 01.04.2015, постановление Суда по
интеллектуальным правам от 27.07.2015 по тому же делу по заявлению
компании Smeshariki GmbH (далее – истец, заявитель, Smeshariki GmbH) к
индивидуальному предпринимателю Вежниной Татьяне Аркадьевне
(далее - ответчик) о взыскании 50 000 рублей 00 копеек компенсации за
нарушение исключительного права на товарные знаки № 321933 («Крош»),
№ 332559 («Нюша»), № 384580 («Бараш»), № 321815 («Копатыч»), № 321868
(«Кар-Карыч»), № 384581 («Ежик»), № 321869 («Совунья»), № 335001 («Пин»),
№ 321870 («Лосяш»),

установил:

до разрешения спора по существу Smeshariki GmbH в порядке,
установленном частью 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации, размер исковых требований увеличен

до 195 000 рублей 00 копеек, в том числе: 30 000 рублей 00 копеек – за нарушение исключительного права на товарный знак № 321933 («Крош»), 15 000 рублей 00 копеек – за нарушение исключительного права на товарный знак № 332559 («Нюша»), 15 000 рублей 00 копеек – за нарушение исключительного права на товарный знак № 384580 («Бараш»), 15 000 рублей 00 копеек – за нарушение исключительного права на товарный знак № 321815 («Копатыч»), 15 000 рублей 00 копеек – за нарушение исключительного права на товарный знак № 321868 («Кар-Карыч»), 30 000 рублей 00 копеек – за нарушение исключительного права на товарный знак № 384581 («Ежик»), 30 000 рублей 00 копеек – за нарушение исключительного права на товарный знак № 321869 («Совунья»), 15 000 рублей 00 копеек – за нарушение исключительного права на товарный знак № 335001 («Пин»), 30 000 рублей 00 копеек – за нарушение исключительного права на товарный знак № 321870 («Лосяш»). Увеличение размера исковых требований принято судом.

Решением Арбитражного суда Омской области от 20.11.2014 по делу №А46-12407/2014, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 01.04.2015 и постановлением Суда по интеллектуальным правам от 27.07.2015 по тому же делу, в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе компания Smeshariki GmbH/ Смешарики ГмБХ указывает на существенные нарушения судами норм материального права и норм процессуального права.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и

являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

Оснований для пересмотра принятых по настоящему делу судебных актов в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Судами установлено, что на основании договоров об отчуждении исключительных прав на товарный знак от 01.08.2008, заключённых ООО «Смешарики» и Smeshariki GmbH (местонахождение: Хохбрюкен штрассе, 10, Мюнхен, Германия, 80331), исключительное право на перечисленные выше товарные знаки передано Smeshariki GmbH (местонахождение: Хохбрюкен штрассе, 10, Мюнхен, Германия, 80331), о чём 17.06.2009 в госреестр внесены соответствующие изменения.

Из лицензионного договора от 01.08.2009 о предоставлении исключительной лицензии на использование товарных знаков, в том числе № 321933, № 332559, № 321815, № 321868, № 321869, № 335001, № 321870 с дополнительным соглашением № 1 к этому договору усматривается номер, за которым в торговом реестре зарегистрирована компания Smeshariki GmbH (Смешарики ГмбХ) (Хохбрюкен штрассе, 10, 80331, Мюнхен), а именно: торговый реестр, часть В 164063.

В официальной актуальной выписке из торгового реестра от 19.02.2014, имеются сведения по состоянию на 30.10.2013 в отношении фирмы Smeshariki GmbH (Смешарики ГмбХ) с местонахождением по другому адресу: Мюнхен, Эрвальдер Штрассе, 7, 81377, имеющей регистрационный знак 172758.

Ссылка истца в жалобе на информационное письмо № 07/Ю от 16.04.2014 ООО «Смешарики», в котором указано, что договоры об отчуждении исключительных прав на товарные знаки, в том числе 321815, № 321868, № 321869, № 321870, № 321933, 332559, № 335001, были заключены ООО «Смешарики» с организацией Smeshariki GmbH (Смешарики ГмбХ) с регистрационным номером 172758, Германия, 80331, Мюнхен, Хохбрюкен

штрассе, 10 является несостоятельной, так как истцом не представлены доказательства тождества ООО «Смешарики», расположенного в городе Санкт-Петербурге по адресу: Петроградская набережная дом 34, указанному в информационном письме от 16.04.2014, с прежним правообладателем ООО «Смешарики», располагавшимся по адресу город Санкт-Петербург, Итальянская улица 33 лит. А, помещение 1Н (RU).

Доказательства того, что компания Smeshariki GmbH с регистрационным номером 172758 и компания Smeshariki GmbH с регистрационным номером 164063 являются одним и тем же юридическим лицом, судам представлены не были.

Таким образом, отказывая в удовлетворении требований истца, суды исходили из того, что истец не подтвердил свой юридический статус и не представил доказательства, позволяющие в совокупности установить факт наличия у него прав на указанные им товарные знаки.

При таких обстоятельствах доводы заявителя не могут служить основанием для передачи заявления на рассмотрение в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, поскольку направлены на переоценку доказательств по делу и оспаривание выводов нижестоящих судов по обстоятельствам спора.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.В. Павлова