

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС15-17339

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Галс-Строй Северо-Запад» на определение Арбитражного суда города Москвы от 30.03.2015, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 15.09.2015 по делу № А40-187971/2013,

### установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Брейдстрой» (далее – должник) закрытое акционерное общество «Галс-Строй Северо-Запад» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника (далее – реестр) требования в размере 94 236 889 рублей 53 копеек.

Определением от 30.03.2015, оставленным без изменения постановлениями судов апелляционной инстанции от 09.06.2015 и округа от 15.09.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм права.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований для пересмотра судебных актов в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая во включении требования заявителя в реестр и подтверждая правильность данного вывода, суды руководствовались статьей 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 740, 753 Гражданского кодекса Российской Федерации, учли разъяснения, содержащиеся в пункте 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», и исходили из того, что заявителем не представлено достоверных доказательств, подтверждающих наличие на стороне должника задолженности в заявленном размере.

Судами установлено, что акты выполненных работ не подписаны обществом без какого-либо обоснования, при этом факт надлежащего выполнения должником предусмотренных договором работ им не оспорен.

Изложенные заявителем доводы не опровергают выводы судов, были предметом их рассмотрения и мотивировано отклонены.

Содержание жалобы не подтверждает существенных нарушений норм права, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

в передаче кассационной жалобы закрытого акционерного общества «Галс-Строй Северо-Запад» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев