

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС16-97

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив ходатайство Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге о восстановлении пропущенного процессуального срока по делу №А56-86966/2014 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

по заявлению открытого акционерного общества «Северо-Западное пароходство» к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге, Федеральному агентству по управлению государственным имуществом о признании незаконными действий

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных оснований относительно предмета спора: федерального государственного унитарного предприятия «Электронные торги и безопасность»,

УСТАНОВИЛ:

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге (далее – ТУ Росимущества в городе Санкт-Петербурге) 30.12.2015 (согласно штемпелю на почтовом конверте) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.04.2015, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.10.2015 по делу №А56-86966/2014.

Одновременно ТУ Росимущества в городе Санкт-Петербурге просит восстановить пропущенный процессуальный срок на подачу кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.10.2015, то на момент обращения заявителя в Верховный Суд Российской Федерации срок, установленный статьёй 291.2 Кодекса, истек.

Положениями части 2 статьи 291.2 Кодекса предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьёй Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьёй Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьёй 117 Кодекса (часть 3 статьи 291.2 Кодекса).

Согласно положениям части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку приведенные ТУ Росимущества в городе Санкт-Петербурге причины пропуска процессуального срока нельзя признать уважительными.

В качестве основания для восстановления процессуального срока ТУ Росимущества в городе Санкт-Петербурге ссылается на недостаточность времени для подготовки кассационной жалобы, в связи с поздним получением (23.10.2015) копии постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.10.2015.

Между тем, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.10.2015 вынесено по результатам рассмотрения кассационной жалобы ТУ

Росимущества в городе Санкт-Петербурге, представитель которого принимал участие в судебном заседании.

Полный текст постановления опубликован в «Картотеке арбитражных дел» 16.10.2015.

При таких обстоятельствах ТУ Росимущества в городе Санкт-Петербурге имело возможность своевременно ознакомиться с указанным постановлением и своевременно обжаловать судебные акты в установленный процессуальным законодательством срок.

В силу части 2 статьи 9 Кодекса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что доводы ТУ Росимущества в городе Санкт-Петербурге, изложенные в ходатайстве о восстановлении пропущенного процессуального срока, не свидетельствуют о пропуске указанного срока по независящим от заявителя причинам, в связи с чем правовые основания для удовлетворения ходатайства и восстановления срока отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова