

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС15-17877

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сибирская винная компания» на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 26.08.2014, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2014, определения Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.09.2015, 16.10.2015 по делу № А45-242/2013 по иску общества с ограниченной ответственностью «Сибирская Винная Компания» к обществу с ограниченной ответственностью «ЗСК» о признании недействительным договора от 19.10.2012,

При участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - Булова Александра Васильевича, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области,

установил:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 26.08.2014, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2014 в удовлетворении исковых требований общества с ограниченной ответственностью «Сибирская Винная Компания» отказано.

Определением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.09.2015, оставленным без изменения определением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 16.10.2015, производство по кассационной жалобе ООО «Сибирская Винная Компания» прекращено.

Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская винная компания» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой

просило указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, 23.04.2015 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о прекращении деятельности ООО «ЗСК» в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ.

Судом округа установлено, что решение регистрирующего органа незаконным не признано; в государственный реестр запись в отношении общества как действующего юридического лица не внесена, в связи с чем, суд пришел к выводу о том, что настоящий спор не может быть рассмотрен по существу без участия ООО «ЗСК», являвшегося стороной оспариваемой сделки и прекратил производство по жалобе на основании пункта 5 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Нормы права применены судами правильно.

Изложенные заявителем доводы в кассационной жалобе направлены на переоценку установленных судами обстоятельств и не содержат доводов, которые не были проверены и учтены судами при рассмотрении дела и могли повлиять на обоснованность и законность судебных актов, либо опровергнуть выводы судов, вследствие чего не могут служить поводом для пересмотра обжалуемых судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сибирская винная компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков