

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС16-105

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив ходатайство Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан о восстановлении пропущенного процессуального срока по делу №А15-3142/2014 Арбитражного суда Республики Дагестан

по иску открытого акционерного общества «ЧиркейГЭСстрой» к казенному предприятию Республики Дагестан «Дирекция по созданию инфраструктуры строящегося стеклотарного завода «Анжи-Стекло» о взыскании 8 164 398, 16 руб.,

УСТАНОВИЛ:

министерство экономики и территориального развития Республики Дагестан (далее - министерство), в порядке, предусмотренном статьей 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, 30.12.2015 (согласно штемпелю на почтовом конверте) обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Республики Дагестан от 16.12.2014, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.05.2015 по делу №А15-3142/2014.

Кассационная жалоба содержит ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26.05.2015, следовательно, на момент обращения заявителя в Верховный Суд Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы истек.

Положениями части 2 статьи 291.2 Кодекса предусмотрено, что срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 Кодекса (часть 3 статьи 291.2 Кодекса).

Согласно положениям части 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308 и 312 Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

В настоящем случае ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подано министерством в порядке статьи 42 Кодекса, при этом доводов, свидетельствующих о дате, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемыми судебными актами, ходатайство не содержит.

Поскольку с указанным ходатайством министерство обратилось по истечении предельного шестимесячного срока, установленного законом (статья 291.2, часть 2 Кодекса), что является самостоятельным основанием для отказа в восстановлении пропущенного процессуального срока, суд не находит оснований для его удовлетворения.

Руководствуясь статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства Министерства экономики и территориального развития Республики Дагестан о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е.Борисова