

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 304-КГ15-20161

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.01.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Н.В. Павлова, рассмотрев ходатайство закрытого акционерного общества "Научно-производственное объединение "Иргиредмет&Нойон" (Республика Хакасия; далее – общество, заявитель) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Новосибирской области от 06.05.2015 по делу № А45-2615/2014, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2015, постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.11.2015 по тому же делу по иску общества к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 13 по г. Новосибирску (далее – инспекция) о признании недействительным решения от 30.09.2013 № 13/8 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в части налога на прибыль организаций в сумме 3 251 968 рублей, налога на добавленную стоимость в сумме 299 593 рублей, штрафа на основании пункта 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации по налогу на прибыль организаций в размере 324 926 рублей, по НДС за 1 квартал 2010 года в размере 29 959 рублей по налогу на доходы физических лиц на основании пункта 1 статьи 123 НК РФ в размере

501 247 рублей, пеней по налогу на прибыль организаций и НДС в общей сумме 819 656 рублей 37 копеек (с учетом уточнения).

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 3 по Республике Хакасия,

**установил:**

общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 06.05.2015 по делу № А45-2615/2014, постановление Седьмого арбитражного суда от 31.07.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.11.2015 по тому же делу.

В жалобе заявителя содержится ходатайство о приостановлении исполнения вышеуказанных судебных актов.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил обеспечение, предусмотренное частью 4 настоящей статьи.

Приостановление исполнения судебного акта как разновидность обеспечительной меры применяется судом при наличии одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (пункт 10 Постановления

Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»).

Суд не находит указанных оснований для применения приостановления исполнения судебных актов в рассматриваемом случае.

Следовательно, ходатайство заявителя подлежит отклонению.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статей 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

акционерному обществу "Научно-производственное объединение "Иргиредмет&Нойон" в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Новосибирской области от 06.05.2015 по делу № А45-2615/2014, постановления Седьмого арбитражного суда от 31.07.2015 и постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.11.2015 по тому же делу отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.В. Павлова